

**Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Арктический государственный агротехнологический университет
Факультет лесного комплекса и землеустройства
Кафедра «Технологии и оборудования лесного комплекса»**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НР и И

К.Р. Нифонтов

«23» *сентября* 2023 г.

**Фонд оценочных средств для проведения промежуточной
аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности
«Педагогическая практика»**

**Специальность: 4.1.6 Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелеорация,
озеленение, лесная пирология и таксация**

2023 год

1. Аттестация по практике *«Педагогическая практика»* осуществляется на заключительном этапе в форме защиты отчета и собеседования.

Анализ результатов практики проводится по следующим критериям:

- объем проделанной работы;
- качество аналитического отчета, выводов и предложений;
- выполнение работы в установленные сроки;
- самостоятельность, инициативность, творческий подход к работе;
- своевременность и качество представления отчетной документации.

Оценка результатов практики вытекает из особенностей деятельности аспирантов и выявляет характер их отношения к будущей профессиональной деятельности.

По результатам прохождения практики выставляется зачет с оценкой.

2. Шкала оценивания устного ответа аспиранта при защите отчета по практике

Оценка и балл	Уровень освоения ЗУН	Критерии
«Отлично»	Повышенный уровень – III	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал практики, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в отчете материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, предлагает собственное аргументированное видение проблемы
«Хорошо»	Базовый уровень – II	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его в отчете, не допускает существенных неточностей в отчете на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
«Удовлетворительно»	Пороговый уровень – I	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ
«Неудовлетворительно»	ЗУН не освоены	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

3. Оформление дневника практики

По результатам работы аспирант оформляет дневник практики в соответствии со следующими требованиями: в дневнике должно быть сделаны ежедневные записи и представлены: перечень практических навыков, характеристика клинической базы и

характеристика аспиранта. Преподаватель ежедневно проверяет наличие записей в дневнике. При отсутствии записей в дневнике данный день (часы) не засчитывается как пройденный.

В ежедневном отчете должно быть указано: дата, время работы, план работы аспиранта на день, представлен список выполненных за день практических навыков с детальным описанием впервые выполненного навыка.

Критерии оценивания дневника практики:

Неудовлетворительно – содержание записи не соответствует требованиям; аспирант не ориентируется в своих записях; не может ответить на поставленные вопросы;

Удовлетворительно – запись выполнена небрежно, неаккуратно или очень кратко); аспирант плохо ориентируется в своих записях; отвечает на все вопросы с наводящими вопросами преподавателя;

Хорошо – запись выполнена аккуратно, требования выполнены почти полностью и есть небольшие замечания по сути изложения материала или кратко; аспирант достаточно свободно ориентируется в своих записях; отвечает на дополнительные вопросы уверенно, но не всегда полно и правильно (в 1/3 случаев), необходимо задавать наводящие вопросы;

Отлично – запись выполнена в соответствии с требованиями, замечаний ни каких нет; аспирант свободно и в полном объеме ориентируется в своих записях; на вопросы дает полный развернутый ответ.

4. Перечень тем рефератов по практике

1. Требования к специалисту с высшим образованием и особенности развития личности студентов.
2. Психолого-педагогические особенности воспитания и обучения студентов.
3. Психологические особенности деятельности студентов.
4. Психологические особенности основных видов деятельности студентов.
5. Психология деятельности студенческого коллектива.
6. Классификация и содержание психологических условий успешного формирования личности студента.
7. Формирование научного мировоззрения студентов.
8. Формирование профессионального самосознания студентов.
9. Формирование профессиональной направленности личности студента.
10. Формирование у студентов профессиональных особенностей познавательных процессов.
11. Формирование у студентов профессиональных знаний, навыков, умений.
12. Формирование высших чувств и волевых качеств студентов.
13. Формирование у студентов дисциплинированности.
14. Формирование профессионально-психологической готовности студентов к трудовой деятельности после окончания вуза.
15. Психологические условия успешного руководства учебно-воспитательным процессом в вузе.
16. Логика психологического изучения личности студента и коллектива студенческой группы.
17. Психологические механизмы формирования личности студента.
18. Конфликтная педагогическая ситуация и правила её решения.
19. Психологический климат в коллективе кафедры.
20. Психологическая саморегуляция преподавателя вуза в напряженных ситуациях.
21. Главные требования к личности преподавателя вуза.
22. Педагогические способности.

23. Стили педагогического руководства.
24. Педагогический такт и его структура.
25. Критерии успешности деятельности педагогического коллектива кафедры.

Критерии оценивания реферата:

Содержание не соответствует теме, оформлен реферат неправильно – неудовлетворительно;

Содержание не полное, реферат оформлен с незначительными погрешностями – удовлетворительно;

Содержание недостаточно полное, реферат оформлен правильно – хорошо;

Содержание полное развернутое, оформление соответствует требованиям – отлично

5. Тестовый контроль по практике

Тестирование является неотъемлемой формой контроля качества подготовки аспирантов и одним из этапов сдачи зачета по **практике**.

Примерный перечень контрольных вопросов по разделам практики:

1. Какие нормативные документы используются для организации учебного процесса и каково их содержание?
2. Каковы цель и задачи деятельности педагога по специальным дисциплинам?
3. Какие требования предъявляются к профессиональной подготовке преподавателя специальных дисциплин?
4. Назовите факторы, стимулирующие активность работы студентов в процессе обучения.
5. Составьте план проведения занятий по избранной для преподавания теме.
6. Дайте характеристику основных компонентов педагогической системы.
7. Как Вы предполагаете использовать на занятии фронтальные, групповые и индивидуальные формы работы со студентами?
8. Разработайте примерный вид домашнего задания по одной из тем, предусмотренных программой преподаваемой дисциплины.
9. Какие приемы воспитательной работы Вы предпочитаете использовать в процессе обучения?
10. Назовите и дайте характеристику организационных форм обучения в системе высшего профессионального образования.
11. В чем проявляется взаимосвязь принципов воспитания и обучения в педагогическом процессе?
12. В чем состоит специфика творческого подхода в планировании и проведении занятий?
13. В чем специфика педагогического общения?
14. Разработайте структурный план теоретического лекционного занятия по преподаваемой дисциплине.
15. Разработайте структурный план практического занятия по преподаваемой дисциплине.
16. Разработайте контрольные мероприятия по оценке усвоения теоретических знаний по преподаваемой теме.
17. Разработайте контрольные мероприятия по оценке умений и навыков, приобретенных студентом в процессе практического занятия.
18. Какие образовательные технологии наиболее эффективны для преподавания дисциплины «Агрохимия».
19. Какие образовательные технологии наиболее эффективны для преподавания дисциплины «Защита растений»?
21. Как Вы предполагаете осуществлять контроль за самостоятельной работой студентов?
22. Как Вы предполагаете осуществлять отработку студентами пропущенных занятий?

23. Каковы основные требования к проведению и формы текущего контроля усвоения знаний, приобретенных навыков и умений по изучаемой дисциплине.

24. Сформулируйте свои предложения, которые могли бы способствовать повышению качества подготовки студентов в вузе.

Критерии оценивания тестового контроля:

менее 71% правильных ответов - тест не сдан,

71-80% правильных ответов - удовлетворительно;

81-90% правильных ответов - хорошо;

91-100% правильных ответов – отлично.

«Зачет» получает аспирант по итогам прохождения научно-исследовательской практики с представлением дневника и отчета о выполнении практики.

За время прохождения практики аспирант должен в полном объеме выполнить индивидуальный план практики, программу научно-исследовательской практики, подготовить отчет и ответить на вопросы членов комиссии.

Аспирант, не полностью выполнивший индивидуальный план практики, программу практики, не полностью представивший отчет - не получает «Зачет» по практике.

Для повторной сдачи зачета аспирант в течение двух последующих недель устраняет рекомендованные комиссией недостатки и, получив допуск в Управлении подготовки кадров высшей квалификации, пересдает его комиссии.

Аспиранты, не выполнившие программу научно-исследовательской практики по уважительной причине, направляются на практику вторично, в свободное от учебы время, либо практика переносится на следующий год с оформлением соответствующего приказа.

Аспиранты, не выполнившие программу научно-исследовательской практики без уважительной причины, или получившие отрицательную оценку отчисляются из Университета как имеющие академическую задолженность в порядке, предусмотренном Уставом Университета.