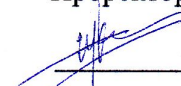


**Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Арктический государственный агротехнологический университет
Факультет лесного комплекса и землеустройства
Кафедра «Технологии и оборудования лесного комплекса»**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НР и И


_____ К.Р. Нифонтов

«24»  2023 г.

**Фонд оценочных средств для проведения промежуточной
аттестации по практике по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности
«Научно-исследовательская практика»**

Специальность: 4.1.6 Лесоведение, лесоводство, лесные культуры, агролесомелеорация,
озеленение, лесная пирология и таксация

2023 год

1. Аттестация по практике «*Научно-исследовательская практика*» осуществляется на заключительном этапе в форме защиты отчета и собеседования.

1. Аттестация по практике «Научно-исследовательская практика» осуществляется на заключительном этапе в форме защиты отчета и собеседования.

Анализ результатов практики проводится по следующим критериям:

- объем проделанной работы;
- качество аналитического отчета, выводов и предложений;
- выполнение работы в установленные сроки;
- самостоятельность, инициативность, творческий подход к работе;
- своевременность и качество представления отчетной документации.

Оценка результатов практики вытекает из особенностей деятельности аспирантов и выявляет характер их отношения к будущей профессиональной деятельности.

По результатам прохождения практики выставляется зачет с оценкой.

2. Шкала оценивания устного ответа аспиранта при защите отчета по практике

Оценка и балл	Уровень освоения ЗУН	Критерии
«Отлично»	Повышенный уровень – III	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал практики, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в отчете материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, предлагает собственное аргументированное видение проблемы
«Хорошо»	Базовый уровень – II	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его в отчете, не допускает существенных неточностей в отчете на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
«Удовлетворительно»	Пороговый уровень – I	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ
«Неудовлетворительно»	ЗУН не освоены	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

3. Оформление дневника практики

По результатам работы аспирант оформляет дневник практики в соответствии со следующими требованиями: в дневнике должно быть сделаны ежедневные записи и представлены: перечень практических навыков, характеристика клинической базы и характеристика аспиранта. Преподаватель ежедневно проверяет наличие записей в

дневнике. При отсутствии записей в дневнике данный день (часы) не засчитывается как пройденный.

В ежедневном отчете должно быть указано: дата, время работы, план работы аспиранта на день, представлен список выполненных за день практических навыков с детальным описанием впервые выполненного навыка.

Критерии оценивания дневника практики:

Неудовлетворительно– содержание записи не соответствует требованиям; аспирант не ориентируется в своих записях; не может ответить на поставленные вопросы;

Удовлетворительно – запись выполнена небрежно, неаккуратно или очень кратко); аспирант плохо ориентируется в своих записях; отвечает на все вопросы с наводящими вопросами преподавателя;

Хорошо– запись выполнена аккуратно, требования выполнены почти полностью и есть небольшие замечания по сути изложения материала или кратко; аспирант достаточно свободно ориентируется в своих записях; отвечает на дополнительные вопросы уверенно, но не всегда полно и правильно (в 1/3 случаев), необходимо задавать наводящие вопросы;

Отлично– запись выполнена в соответствии с требованиями, замечаний ни каких нет; аспирант свободно и в полном объеме ориентируется в своих записях; на вопросы дает полный развернутый ответ.

4. Перечень тем рефератов по практике

<i>№ n/n</i>	<i>Примерный перечень тем</i>
1	Объекты лесоустройства: лесничества, лесопарки, лесные участки
2	Леса мира, Российской Федерации и Урала. Характеристика, сходство и различие
3	Многофункциональное значение леса.
4	Подразделение лесов по целевому назначению.
5	Лесном фонде
6	Понятие о насаждениях, их составе и форме.
7	Методы таксации насаждений и таксационные показатели элементов леса и их определение.
8	Формирование ярусов древостоя. Таксационные показатели яруса и порядок их определения.
9	Виды использования лесов
10	Классификация рубок леса. Мероприятия по охране, защите, воспроизводству лесов.и организационно-технические элементы каждого вида рубок.

Критерии оценивания реферата:

Содержание не соответствует теме, оформлен реферат неправильно – неудовлетворительно;

Содержание не полное, реферат оформлен с незначительными погрешностями – удовлетворительно;

Содержание недостаточно полное, реферат оформлен правильно – хорошо;

Содержание полное развернутое, оформление соответствует требованиям – отлично

5. Тестовый контроль по практике

Тестирование является неотъемлемой формой контроля качества подготовки аспирантов и одним из этапов сдачи зачета по **практике**.

Примерный перечень контрольных вопросов по разделам практики:

1. Лесоустройство как комплексная биолого-техничко-экономическая дисциплина.
2. Лесоустройство как практическая деятельность по организации лесных предприятий и проектированию лесохозяйственных мероприятий.
3. Лесоустройство как система государственных мероприятий, направленных на обеспечение рационального использования, повышение продуктивности, воспроизводство, охрану и защиту лесов, а также повышение культуры лесного хозяйства.
4. Предмет, истоки, цели и задачи лесоустройства.
5. История лесоустройства в России и основные лесоустроительные инструкции.
6. Основные нормативно-справочные документы и условия их применения.
7. Лесной кодекс Российской Федерации.
8. Методы определения объема мероприятий по восстановлению лесов и лесоразведению, охране и защите лесов.
9. Методы таксации растущих деревьев и сортиментов, таксационные приборы и инструменты.
10. Способы выделения таксационных выделов. Таксация лесных массивов.
11. Таксационные показатели древостоев и насаждений. Определение запаса древостоя.
12. Объекты лесоустройства и полный цикл лесоустроительных работ.
13. Разработка лесного плана субъекта Российской Федерации.
14. Разработка лесохозяйственных регламентов и проектов освоения лесов.
15. Методы и виды лесоустройства.
16. Основы организации и ведения лесного хозяйства.
17. Планы ведения лесного хозяйства и лесопользования с их территориальным размещением.
18. Целевое назначение лесов и категории защитности.
19. Лесоводственно-технические формы хозяйства.
20. Возраст рубки, классы и группы возраста.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов научно-исследовательской практики.

Критерии оценивания тестового контроля:
менее 71% правильных ответов - тест не сдан,
71-80% правильных ответов - удовлетворительно;
81-90% правильных ответов - хорошо;
91-100% правильных ответов – отлично.

«Зачет» получает аспирант по итогам прохождения научно-исследовательской практики с представлением дневника и отчета о выполнении практики.

За время прохождения практики аспирант должен в полном объеме выполнить индивидуальный план практики, программу научно-исследовательской практики, подготовить отчет и ответить на вопросы членов комиссии.

Аспирант, не полностью выполнивший индивидуальный план практики, программу практики, не полностью представивший отчет - не получает «Зачет» по практике.

Для повторной сдачи зачета аспирант в течение двух последующих недель устраняет рекомендованные комиссией недостатки и, получив допуск в Управлении подготовки кадров высшей квалификации, пересдает его комиссии.

Аспиранты, не выполнившие программу научно-исследовательской практики по уважительной причине, направляются на практику вторично, в свободное от учебы время, либо практика переносится на следующий год с оформлением соответствующего приказа.

Аспиранты, не выполнившие программу научно-исследовательской практики без уважительной причины, или получившие отрицательную оценку отчисляются из Университета как имеющие академическую задолженность в порядке, предусмотренном Уставом Университета.