

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Арктический государственный агротехнологический университет»

Кафедра Ветеринарно-санитарной экспертизы и гигиены

Учебная практика: Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно- исследовательской работы) рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Ветеринарно-санитарной экспертизы и гигиены**

Учебный план b360301_23_1_ВСЭ.plx.plx
36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144

в том числе:

аудиторные занятия 0

самостоятельная работа 96

Виды контроля в семестрах:

зачеты 4

Распределение часов дисциплины по семестрам

| Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>) | 4 (2.2) | | Итого | |
|---|---------|----|-------|----|
| | уп | рп | уп | рп |
| Иная контактная работа | 48 | | 48 | |
| Контактная работа | 48 | | 48 | |
| Сам. работа | 96 | | 96 | |
| Итого | 144 | | 144 | |

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению
подготовки 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза (приказ Минобрнауки России от 19.09.2017 г. № 939)

Составлена на основании учебного плана:

36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

утвержденного учёным советом вуза от 10.04.2023 протокол № 6.

Разработчик (и) РПД:

д.в.н., профессор Саватина М.С. М.С. Саватина

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры
Ветеринарно-санитарной экспертизы и гигиены

Протокол от 28.03 2023 г. № 12

Зав. кафедрой разработчика Стручков Н.А. Н.А. Стручков

Зав. профилирующей кафедрой

Н.А. Стручков | Стручков Н.А.

Протокол заседания кафедры от 28.03 2023 г. № 12

Председатель МК факультета

Н.В. Павлова | Павлова Н.В.

Протокол заседания МК факультета от 24.04 2023 г. № 4

Декан

Л.П. Корюкина | Корюкина Л.П.

25.04 2023 г.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Целями научно – исследовательской работы является формирование у бакалавров общепрофессиональных и научно-исследовательских компетенций, направленных на закрепление и углубление теоретической подготовки обучающихся, навыков планирования и организации научного эксперимента и умений выполнения научно - исследовательских работ с применением различного лабораторного оборудования и компьютерных технологий, овладение умениями и навыками самостоятельной профессиональной деятельности.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

УК-2.1: Знать: цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение.

Знать:

Уровень 1 | методы представления и описания результатов проектной деятельности; методы

Уметь:

Уровень 1 | обосновывать теоретическую и практическую значимость полученных результатов;

Владеть:

Уровень 1 | управлением проектами в области соответствующей профессиональной деятельности; распределением заданий и мотивацией к достижению целей; управлением разработкой технического задания проекта, управлением реализации профильной проектной работы и

УК-2.2: Уметь: выбирать оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

Уметь:

Уровень 1 | умеет прогнозировать изменение ситуаций

Владеть:

Уровень 1 | владеет навыком руководства ветеринарно-санитарными мероприятиями

УК-2.3: Владеть навыками: Решения конкретные задач проекта заявленного качества и за установленное время

Знать:

Уровень 1 | знает методы и способы организации санитарных работ и товароведческой характеристики продуктов животного и растительного происхождения

Уметь:

Уровень 1 | умеет оценить продукты животного и растительного происхождения и дать рекомендации

Владеть:

Уровень 1 | навыками проявления и прогноза продуктов животного и растительного происхождения

ОПК-4.1: Знать: биологический статус, нормативные общеклинические показатели органов и систем организма животных и качества сырья и продуктов животного и растительного происхождения

Знать:

Уровень 1 | технические возможности современного специализированного оборудования

ОПК-4.2: Уметь: определять биологический статус, нормативные общеклинические показатели органов и систем организма животных и качества сырья и продуктов животного и растительного происхождения

Уметь:

Уровень 1 | применять современные технологии и методы исследований в профессиональной деятельности, интерпретировать полученные результаты в области ветеринарно-санитарной экспертизы

ОПК-4.3: Владеть навыками: определения биологического статуса, нормативных общеклинических показателей органов и систем организма животных и качества сырья и продуктов животного и растительного происхождения

Владеть:

| | |
|-----------|---|
| Уровень 1 | навыками работы со специализированным оборудованием для реализации поставленных задач |
|-----------|---|

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

| | |
|------------|---|
| 2.1 | Знать: |
| 2.1.1 | Знать методы и способы НИР в области гигиены животных |
| 2.2 | Уметь: |
| 2.2.1 | Уметь: Пользоваться базой информативных данных для проведения НИР в области гигиены животных |
| 2.3 | Владеть: |
| 2.3.1 | Владеть: правилами техники безопасности при приготовлении продуктов, кормов, кормовых добавок животного и растительного происхождения и проводить гигиенические исследования в зависимости от вида, возраста и типа эксплуатации животных, техникой безопасности в неординарных ситуациях |

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

| | |
|--------------------|--|
| Цикл (раздел) ООП: | Б2.О |
| 3.1 | Требования к предварительной подготовке обучающегося: |
| 3.1.1 | Для успешного освоения дисциплины студент должен (н-р: иметь базовую подготовку по физике, органической, неорганической, аналитической химии, элементарной математике в объеме программы средней школы или освоить предшествующие учебные дисциплины (модули): |
| 3.2 | Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее: |
| 3.2.1 | Изучение дисциплины необходимо для успешного освоения дисциплин профессионального цикла и практик, формирующих компетенции |
| 3.2.2 | УК-1, ОПК-2 |
| 3.2.3 | А) государственный экзамен |
| 3.2.4 | Б) защита выпускной квалификационной работы (ВКР) |

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Распределение часов дисциплины по

| | | | | |
|---|----------------|-----|-------|-----|
| Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>) | 4 (2.2) | | Итого | |
| Неделя | 21 | | | |
| Вид занятий | уп | рпд | уп | рпд |
| Практические | 94 | 94 | 94 | 94 |
| Итого ауд. | 94 | 94 | 94 | 94 |
| Контактная работа | 94 | 94 | 94 | 94 |
| Сам. работа | 50 | 50 | 50 | 50 |
| Итого | 144 | 144 | 144 | 144 |

Общая трудоемкость дисциплины (з.е.) **4 ЗЕТ**

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр / Курс | Часов | Компетенции | Литература | Инте ракт. | Примечание |
|-------------|--|----------------|-------|-------------|------------|------------|------------|
| | Раздел 1.1. Санитарно-гигиенические требования к воде, водоснабжения и поению животных.. | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---------|---------------|---|--|
| 1.1 | Гигиеническое значение воды в животноводстве. Физиологическое и санитарно-гигиеническое значение воды. Санитарно-гигиенические | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 1.2 | Гигиеническое значение воды в животноводстве. Физиологическое и санитарно-гигиеническое значение воды. Санитарно-гигиенические требования к | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 1.3 | Самоочищение воды. Методы очистки и обеззараживания воды. Режим и техника поения животных и птицы. Сточные воды, их очистка и обеззараживание воды. /Пр/ | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 1.4 | Самоочищение воды. Методы очистки и обеззараживания воды. Режим и техника поения животных и птицы. Сточные воды, их очистка и обеззараживание воды. /Ср/ | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| | Раздел 2.2. Гигиенические требования к кормам и кормлению животных. | | | | | | |
| 2.1 | Методы определения качества кормов. Гигиена кормления животных. Диетическое кормление. /Пр/ | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 2.2 | Методы определения качества кормов. Гигиена кормления животных. Диетическое кормление. /Ср/ | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 2.3 | Заболевания, связанные с наличием токсинов естественного происхождения. Профилактика отравлений животных токсинами искусственного происхождения | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 2.4 | Заболевания, связанные с наличием токсинов естественного происхождения. Профилактика отравлений животных токсинами искусственного происхождения /Ср/ | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 2.5 | Заболевания животных вследствие поражения кормов биологическими агентами. Микозы и микотоксикозы. Поражение кормовыми организмами животного | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| | Раздел 3.3. Гигиенические основы проектирования и эксплуатации животноводческих объектов | | | | | | |
| 3.1 | Гигиенические требования к выбору участка под строительство, к генеральным планам. /Пр/ | 4 | 6 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 3.2 | Гигиенические требования к выбору участка под строительство, к генеральным | 4 | 6 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|------------------|---|--|
| | планам. /Ср/ | | | | | | |
| 3.3 | Строительные материалы и гигиенические требования к ним. Гигиенические требования к системам обеспечения микроклимата. /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 3.4 | Гигиенические требования к системам навозоудаления. Обеззараживание навоза /Пр/ | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 3.5 | Гигиенические требования к системам навозоудаления. Обеззараживание навоза /Ср/ | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| | Раздел 4. Раздел 3. Гигиена воздушной среды | | | | | | |
| 4.1 | Предмет и методология Гигиены животных (лекция) /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 4.2 | Радиационные параметры биосферы /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 4.3 | Структура и свойства атмосферного воздуха /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 4.4 | Структура и свойства атмосферного воздуха /Ср/ | 4 | 4 | УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 4.5 | Погода и климат. Теплообмен между организмом и средой. Терморегуляция, теплопродукция и теплопотери в зависимости от температуры среды /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 4.6 | Микроклимат в животноводческих помещениях и его влияние на организм животных. /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 4.7 | Физические свойства воздуха помещений. Санитарные показатели воздушной среды. Способы оптимизации микроклимата и стимуляции резистентности, роста, развития и продуктивности животных /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| | Раздел 5. Раздел 5. Гигиена почвы и охрана ее от загрязнения | | | | | | |
| 5.1 | Почва – важнейший элемент биосферы. Механический состав, физические свойства почвы., их гигиеническое значение. /Пр/ | 4 | 8 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---------|------------------|---|--|
| 5.2 | Химический состав почвы и его влияние на здоровье животных. Учение о биогеохимических провинциях. Профилактика биогеохимических энзоотий. Биологические свойства почвы. Самоочищение почвы гигиеническое значение этого процесса. Санитарная оценка почвы. Методы оздоровления и /Пр/ | 4 | 4 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| Раздел 6.7, Гигиена животных | | | | | | | |
| 6.1 | Гигиена крупного рогатого скота, верблюдов, яков, /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 6.2 | Гигиена свиней, овец и коз /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 6.3 | Гигиена лошадей, северных оленей /Пр/ | 4 | 4 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 6.4 | Гигиена с/х птицы, экзотических птиц /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 6.5 | Гигиена кроликов и пушных зверей. /Пр/ | 4 | 4 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 6.6 | Гигиенические требования в рыбоводстве /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 6.7 | Гигиенические требования в пчеловодстве /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 6.8 | Гигиена содержания собак, кошки лабораторных животных. /Пр/ | 4 | 2 | ОПК-4.3 | Л1.1Л3.1 Л3.2 | 0 | |
| 6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) | | | | | | | |

Система контроля за ходом и качеством усвоения студентами содержания данной дисциплины включает следующие виды:

Текущий контроль – проводится систематически с целью установления уровня овладения студентами учебного материала в течение семестра. К формам текущего контроля относятся: опрос, тестирование (Т), контрольная работа (К).

Выполнение этих работ является обязательным для всех студентов, а результаты являются основанием для выставления оценок (баллов) текущего контроля.

Промежуточный контроль – оценка уровня освоения материала по самостоятельным разделам дисциплины. Проводится в заранее определенные сроки. Проводится два промежуточных контроля в семестр. В качестве форм контроля применяют коллоквиумы, контрольные работы, самостоятельное выполнение студентами домашних заданий с отчетом (защитой), тестирование по материалам дисциплины.

Итоговый контроль – оценка уровня освоения дисциплины по окончании ее изучения в форме зачета (экзамена).

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) включает в себя:

- Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- Описание показателей и критериев оценивания компетенций на этапе изучения дисциплины, описание шкал оценивания;
- Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Фонд оценочных средств прилагается к рабочей программе дисциплины как приложение.

Фонд оценочных средств (ФОС) - комплекты методических и оценочных материалов, методик и процедур, предназначенных для определения соответствия или несоответствия уровня достижений обучающихся планируемым результатам обучения. ФОС должны соответствовать ФГОС и ООП, целям и задачам обучения, предметной области, быть достижимыми, исполнимыми, включать полноту представления материалов.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

7.1.1. Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
|------|---|---|-----------------------------|
| Л1.1 | Пронин В. В., Фисенко С. П., Мазилкин И. А. | Технология первичной переработки продуктов животноводства | Санкт-Петербург: Лань, 2013 |

7.1.3. Методические разработки

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
|------|--|---|-------------------|
| Л3.1 | Малтугуева М. Х., Аргунов А. В., Васильев С. В. | Методы лабораторной диагностики возбудителей токсикоинфекции сальмонеллезной этиологии в мясе и мясопродуктах: методические указания к лабораторным занятиям для студентов факультета | Якутск, 2005 |
| Л3.2 | Малтугуева М. Х., Сидоров М. Н., Дьячковская Л. С. | Микробиологический контроль мяса животных и птицы и продуктов их переработки: методические указания | Якутск, 2009 |

7.3. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных Систем (См.: <https://sdo.agatu.ru>)

| | |
|---------|--|
| 7.3.1.1 | Windows Vista TM Home Basic К OEMAct |
| 7.3.1.2 | LIBREOFFICE |
| 7.3.1.3 | ПО «Визуальная студия тестирования». Комплекс для создания тестов и тестирования |
| 7.3.1.4 | Adobe Reader |

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Арктический ГАТУ)

Факультет ветеринарной медицины
Кафедра ветеринарно-санитарной экспертизы и гигиены

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения аттестации по учебной практике

Б2.О.02 (У) Учебная практика: Научно-исследовательская работа
(получение первичных навыков НИР)
(наименование практики)

Направление подготовки 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

Направленность (профиль) Ветеринарно-санитарный эксперт

Квалификация выпускника Бакалавр

Форма обучения очная/заочная

Общая трудоемкость / ЗЕТ 1 4 4 / 4 ЗЕТ

Якутск 2023

1. Введение

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для проведения *промежуточной (текущей)* аттестации обучающихся и является приложением к рабочей программе дисциплины Б2.0.02 (У) НИР (получение первичных навыков НИР), представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

Материалы ФОС для проведения промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов размещены в ИС Visual Testing Studio и Moodle (moodle.yasa.ru).

Учебная дисциплина (модуль) Б2.0.02 (У) НИР (получение первичных навыков НИР),

Целями *научно – исследовательской работы* является формирование у бакалавров общепрофессиональных и научно-исследовательских компетенций, направленных на закрепление и углубление теоретической подготовки обучающихся, навыков планирования и организации научного эксперимента и умений выполнения научно - исследовательских работ с применением различного лабораторного оборудования и компьютерных технологий, овладение умениями и навыками самостоятельной профессиональной деятельности.

Задачи *научно – исследовательской работы*:

- закрепление, углубление и расширение теоретических знаний в области ветеринарно-санитарной экспертизы;
- развитие умений самостоятельно ставить цель и задачи научно – исследовательских работ;
- развитие умений определять объект и предмет исследования;
- развитие умения обосновать актуальность выбранной темы;
- самостоятельно выполнять исследования по теме научно-исследовательской работы;
- вести поиск источников литературы с использованием современных информационных технологий;
- формулировать и решать задачи, возникающие в процессе выполнения научно-исследовательской работы;
- развитие умений выбирать соответствующие методы исследования исходя из задач темы научной работы;
- применять современные информационные технологии при организации и проведении научных исследований;
- проводить статистическую обработку экспериментальных данных, анализировать результаты и представить их в виде завершённых научно-исследовательских отчетов, тезисов докладов, научной статьи;
- ознакомление с научно-исследовательской, инновационной, маркетинговой и менеджерской деятельностью организаций, являющихся базами практики;
- освоение методов научных исследований;

- анализ доступной литературы по изучаемому вопросу.

Способ проведения научно – исследовательской работы – стационарная и выездная.

Формы проведения научно – исследовательской работы – дискретное, путем выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени для ее проведения.

Тип практики – научно – исследовательская работа.

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Категория компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Системное и критическое мышление | УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | ИД-3 УК-1 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности |
| Современные технологии, оборудование и научные основы профессиональной деятельности | ОПК – 4 Способен обосновывать и реализовывать в профессиональной деятельности современные технологии с использованием приборно-инструментальной базы и использовать основные естественные, биологические и профессиональные понятия, а также методы при решении общепрофессиональных задач | ИД-1 ОПК-4 Знать основные естественные, биологические и профессиональные понятия и методы при решении общепрофессиональных задач |
| | | ИД-2 ОПК-4 Уметь обосновывать использование приборноинструментальной базы при решении общепрофессиональных задач |
| | | ИД-3 ОПК-4 Владеть навыками использования в профессиональной деятельности современных технологий и методов решения общепрофессиональных задач |

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) И ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

| Код компетенции | Код индикатора достижения | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) | Процедура оценивания компетенций |
|-----------------|---------------------------|--|----------------------------------|
|-----------------|---------------------------|--|----------------------------------|

| | компетенции | | (формы контроля) |
|-------|-------------|--|--|
| 2 | 3 | | |
| УК-1 | ИД-3 УК-1 | Знать: основные методики современных исследований молекулярной биологии, методы исследования биологических объектов Уметь: с помощью методов решать задачи в области молекулярной генетики; Владеть: анализировать информацию о современных достижениях генетики и ее прикладном использовании | Текущий контроль: <i>Тестирование, Решение задач, Контрольная работа (опрос, задачи)</i> Промежуточная аттестация: <i>Зачет</i> |
| ОПК-4 | ИД-1 ОПК-4 | Знать: основные закономерности изменчивости и наследственности Уметь: самостоятельно овладевать знаниями и навыками применения в профессиональной деятельности Владеть: методами решения генетических задач | Текущий контроль: <i>Тестирование, Решение задач, Контрольная работа (опрос, задачи)</i> Промежуточная аттестация: <i>Зачет</i> |
| | ИД-2 ОПК-4 | Знать: этапы развития генетики Уметь: самостоятельно решить общепрофессиональные задачи Владеть: навыками генетических исследований | |
| | ИД-3 ОПК-4 | Знать: закономерности наследования признаков Уметь: выполнять задания по использованию методов Владеть: работать современными приборами | |

3. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

| Уровни освоения | Критерии оценивания | Шкала оценивания результатов (баллы, оценки) |
|-----------------|--|---|
| Не освоены | Студент имеет разрозненные и несистематизированные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении основных понятий, искажает их смысл, не может самостоятельно излагать материал. Студент демонстрирует выполнение практических навыков и умений с грубыми ошибками. | 0 – 60 балл. 2 (неудовлетворительно) Не зачтено |
| Пороговый | Студент освоил основные положения темы учебного занятия, однако при изложении учебного материала допускает неточности, излагает его неполно и непоследовательно, для изложения нуждается в наводящих вопросах со стороны преподавателя, испытывает сложности с обоснованием высказанных | 61 – 75 балл. 3 (удовлетворительно) Зачтено |

| | | |
|---------|---|--|
| | суждений. Студент владеет лишь некоторыми практическими навыками умениями. | |
| Базовый | Студент освоил учебный материал в полном объеме, хорошо ориентируется в учебном материале, излагает материал в логической последовательности, однако при ответе допускает неточности. Студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, однако допускает некоторые неточности. | 76 – 85 балл. 4 (хорошо) Зачтено |
| Высокий | Студент показывает глубокие и полные знания учебного материала, при изложении не допускает неточностей и искажения фактов, излагает материал в логической последовательности, хорошо ориентируется в излагаемом материале, может дать обоснование высказываемым суждениям. Студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины. | 86 – 100 балл. 5 (отлично) Зачтено |

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И (ИЛИ) ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Перечень оцениваемых компетенций - УК-1 (ИД-3 УК-1), ОПК-4 (ИД-1 ОПК-4, ИД-2 ОПК-4, ИД-3 ОПК-4)

Перечень вопросов для зачета

УК-2

1. Понятие термина «наука».
2. Каково предназначение науки в обществе?
3. Что такое научное исследование в области ветеринарно-санитарной экспертизы?
4. Какие виды научных знаний бывают? Теоретические и эмпирические уровни познания.
5. Какие основные проблемы возникают при формулировании задачи научного исследования?
6. Перечислите этапы разработки научно-технической темы.
7. Дать понятие научного знания.
8. Дать определение следующим понятиям: научная идея, гипотеза, закон?
9. Что такое теория, методология?
10. Дать характеристику методам теоретических исследований.

ОПК-4

1. Дать характеристику эмпирическим методам исследований.
2. Перечислите этапы научного исследования.
3. Что такое цель научного исследования?
4. Дать определение следующим понятиям «объект» научного исследования, «предмет»?
5. Что такое фундаментальные, прикладные и поисковые исследования?
6. Дать характеристику этапам научно-исследовательской работы.
7. Перечислите этапы научного исследования.
8. Какой этап в научно-исследовательской работе является завершающим?
9. Цели изучения литературы.
10. Источники научно-технической информации в области ветеринарно-санитарной экспертизы.

Критерии оценивания:

«Зачтено» - выставляется студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «зачтено» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

«Незачтено» - выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «незачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Тесты

УК-2

1 вариант:

1. Форматирование текста – это
 - 1) процесс изменения содержания текста с целью повышения читабельности
 - 2) процесс задания параметров фрагмента текста, который определяет внешний вид текста в этом фрагменте
 - 3) процесс выравнивания текста по ширине с сохранением абзацных отступов
 - 4) процесс конвертации текстового файла из одного формата в другой.

2 вариант:

1. Для осуществления демонстрации презентации необходимо выполнить команды
 - 1) Показ слайдов ► Начать показ
 - 2) Смена слайдов ► Во весь экран

- 3) Настройка переходов слайдов ► Начать показ
- 4) Режим слайдов ► Начать показ.

ОПК-4

1 вариант:

- 1, Компьютерная сеть – это...
- 1) группа компьютеров, размещенных в одном помещении
- 2) объединение нескольких ЭВМ для совместного решения задач
- 3) комплекс терминалов, подключенных каналами связи к большой ЭВМ
- 4) мультимедийный ПК с принтером, модемом и факсом.

2 вариант:

1. К компьютерной безопасности не относится
- 1) обнаружение и уничтожение компьютерных вирусов
- 2) резервное копирование информации на диски
- 3) защита наиболее ценной информации паролями
- 4) распечатка ценной информации на принтере
- 5) предотвращение проникновения компьютерных вирус.

Примерные темы рефератов

УК-2

1. Виды механической дератизации
2. Какие Вы знаете яды-антикоагулянты? Что такое коагуляция?
3. Ветеринарно-санитарные мероприятия при радиоактивном заражении на промышленных предприятиях
4. На какие зоны разделяют территорию комплексов и специализированных хозяйств, какая цель и назначение данного мероприятия в крупных специализированных хозяйствах
5. Дезинфекция скотобойных и убойно-санитарных пунктов
6. Понятие термина «наука».
7. Каково предназначение науки в обществе?
8. Что такое научное исследование в области ветеринарно-санитарной экспертизы?
9. Какие виды научных знаний бывают? Теоретические и эмпирические уровни познания.
10. Какие основные проблемы возникают при формулировании задачи научного исследования?
11. Перечислите этапы разработки научно-технической темы.
12. Дать понятие научного знания.
13. Дать определение следующим понятиям: научная идея, гипотеза, закон?

14. Что такое теория, методология?
15. Дать характеристику методам теоретических исследований.

ОПК-4

1. Дать характеристику эмпирическим методам исследований.
2. Перечислите этапы научного исследования.
3. Что такое цель научного исследования?
4. Дать определение следующим понятиям «объект» научного исследования, «предмет»?
5. Что такое фундаментальные, прикладные и поисковые исследования?
6. Дать характеристику этапам научно-исследовательской работы.
7. Перечислите этапы научного исследования.
8. Какой этап в научно-исследовательской работе является завершающим?
9. Цели изучения литературы.
10. Источники научно-технической информации в области ветеринарно-санитарной экспертизы.
11. Основные этапы работы с периодической научно-технической литературой.
12. Охарактеризовать принципы работы с научной литературой.
13. Составление обзора литературы.
14. Форма оформления ссылки на различные типы литературных источников.
15. Каковы основные требования к оформлению выпускной работы?

Критерии оценивания:

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объему реферата.

«Отлично» - ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«Хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«Удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«Неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат выпускником не представлен.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в конце ___ семестра и завершает изучение дисциплины _____ (или какой-то ее части) в такой форме, как защита курсового проекта (работы), зачета по дисциплинам (модулям), экзамена, дифференцированного зачета по дисциплине (модулю), который проводится в устной или письменной формах, в форме контрольного тестирования.

Возможен вариант, когда промежуточная аттестация проводится по результатам текущего контроля.

Промежуточная аттестация заочной формы обучения включает выполнение контрольных работ.

Время выполнения заданий _____ за 1 неделю _____. (указывается, за какое время студент должен выполнить задание: 1 час, 1 неделя...).

Проведение промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов проводится с использованием ИС Visual Testing Studio и Moodle (moodle.ysaa.ru).

В соответствии с действующим Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования: бакалавриата, специалитета, магистратуры в ФГБОУ ВО Якутская

ГСХА оценка знаний, умений и навыков осуществляется в рамках накопительной балльно-рейтинговой системы по 100-балльной шкале.

Для оценки результата сдачи студентом курсового экзамена и дифференцированного зачета используются отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Для оценки результата сдачи студентом курсового зачета используются отметки «зачтено» и «не зачтено».

Рейтинговый регламент устанавливает следующее соотношение между оценками в баллах и их числовыми эквивалентами. Перевод балльных оценок в академические отметки по экзаменационным дисциплинам производится по следующей шкале:

- От 91 до 100 баллов общего рейтинга - «отлично» - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические компетенции сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному;

- От 76 до 90 балла - «хорошо» - теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое;

- От 61 до 76 балла - «удовлетворительно» - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические компетенции в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задач выполнено, в них имеются ошибки;

- Менее 61 баллов - «неудовлетворительно» - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

5.1. Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

**Справочная таблица процедур оценивания
(с необходимым комплектом материалов и критериями оценивания)**

| №п/п | Процедуры оценивания | Краткая характеристика | Необходимое наличие материалов по оценочному средству в фонде | Критерии оценивания (примеры описания ¹) | Возможность формирования компетенции на каждом этапе | | |
|------|------------------------|---|---|---|--|--------|--------|
| | | | | | Знания | Навыки | Умения |
| 1. | Контрольная работа (К) | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу | Комплект Контрольных заданий по вариантам | <p><i>Контрольная работа оценивается удовлетворительной оценкой (61-100 б.) и неудовлетворительной ($\leq 60\%$):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> удовлетворительно – выполнено правильно не менее 50% заданий, работа выполнена по стандартной или самостоятельно разработанной методике, в освещении вопросов не содержится грубых ошибок, по ходу решения сделаны аргументированные выводы, самостоятельно выполнена графическая часть работы; неудовлетворительно - студент не справился с заданием (выполнено правильно менее 50% задания варианта), не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., а также выполнена не самостоятельно. | + | + | |

¹ Обратите внимание, что в графе «Критерии оценивания» даны примеры критериев для оценивания типовых контрольных заданий, преподаватель имеет право скорректировать предложенные с учетом специфики дисциплины или дать свои собственные.

| | | | | | | | |
|----|-----------------------------------|--|---|--|---|---|--|
| 2. | Расчетно-графическая работа (РГР) | Самостоятельная письменная работа студента, в основе которой лежит решение сквозной задачи, охватывающей несколько тем дисциплины, включает расчеты, обоснования и выводы. Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом. | Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы | Критерием оценки при защите РГР является уровень проведенного исследования, владения теоретическими и практическими знаниями. Учитываются: обоснованность выбора решения; корректность формулировки или применения математической модели; использование необходимых распределений. Оценка «отлично» ставится, если в проведенном исследовании: 1) При решении задачи подробно описана применяемая модель. 2) Указаны используемые распределения случайных величин; 3) Наблюдается полное совпадение расчетных характеристик в пакете прикладных программ и в «Excel»; 4) Квалифицированно описаны полученные результаты. Оценка «хорошо» ставится, если в перечисленных пунктах есть неточности или неверно выполнены п. 3, 4, или 5. Оценка «удовлетворительно» ставится при невыполнении п. 1, 3, и 5. | + | + | |
| 3. | Коллоквиум (КВ) | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам/разделам дисциплины | <p>Оценка «5»</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и прочное усвоение программного материала; - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания; - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала; - правильно обоснованные принятые решения; - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ. | + | + | |

| | | | | | | | |
|----|---------------------------------------|---|---|--|---|--|--|
| | | | | <p>Оценка «4»</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание программного материала; - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос; - правильное применение теоретических знаний; - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач. <p>Оценка «3»</p> <ul style="list-style-type: none"> - усвоение основного материала; - при ответе допускаются неточности; - при ответе недостаточно правильные формулировки; - нарушение последовательности в изложении программного материала; - затруднения в выполнении практических заданий; <p>Оценка «2»</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знание программного материала; - при ответе возникают ошибки; - затруднения при выполнении практических работ. | | | |
| 4. | Репродуктивные задачи и задания (РПЗ) | Задачи и задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, | Комплект репродуктивных задач и заданий | Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, ответы на дополнительные вопросы по теме занятия - оцениваются в пять баллов. Правильное решение задачи, достаточная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия - оцениваются в четыре балла. Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических | + | | |

| | | | | | | | |
|----|-------------------|---|--|--|---|--|--|
| | | факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; | | аспектов решения казуса, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия - оцениваются в три балла. Неправильное решение задачи, отсутствие необходимых знаний теоретических аспектов решения казуса - оцениваются в два балла. | | | |
| 5. | Собеседование (С) | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | Вопросы по темам/разделам дисциплины _____ | <p>100 баллов - в ответе отражены основные концепции и теории по данному вопросу, проведен их критический анализ и сопоставление, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами и экспериментальными данными. Студентом формулируется и обосновывается собственная точка зрения на заявленные проблемы, материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p> <p>75 баллов – в ответе описываются и сравниваются основные современные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами, студентом формулируется собственная точка зрения на заявленные проблемы, однако он испытывает затруднения в ее аргументации. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p> <p>65 баллов – в ответе отражены лишь некоторые современные концепции и теории по данному вопросу, анализ и сопоставление этих теорий не проводится. Студент испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. У студента отсутствует собственная точка зрения на заявленные проблемы. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p> <p>61 баллов – ответ не отражает современные концепции и теории по данному вопросу. Студент не может привести практических примеров. Материал излагается «житейским» языком, не используются понятия и термины соответствующей</p> | + | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-------------------------------|--|---|--|--|
| | | | | <p>научной области.</p> <p>60 баллов – ответ отражает систему «житейских» представлений студента на заявленную проблему, студент не может назвать ни одной научной теории, не дает определения базовым понятиям.</p> | | | |
| 6. | Тест (Т) | Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. | Фонд тестовых заданий | $K = \frac{A}{P}$ <p>K – коэффициент усвоения, A – число правильных ответов, P – общее число вопросов в тесте.</p> <p>5 = 0,85-1</p> <p>4 = 0,7-0,84</p> <p>3 = 0,6-0,69</p> <p>2 = > 0,59</p> | + | | |
| 7. | Устный ответ (У) – сообщение по тематике практических занятий | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | Темы и вопросы для обсуждения | <p>При оценке ответа студента надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа. <p>Отметка "5" ставится, если студент:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. <p>Отметка "4" ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же</p> | + | | |

| | | | | | | | |
|----|-----------------|---|-------------------------|---|---|---|--|
| | | | | <p>исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Отметка "3" ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. <p>Отметка "2" ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p> | | | |
| 8. | Рабочая тетрадь | Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала. | Образец рабочей тетради | <p>В части текущего контроля студенты выполняют задания внеаудиторных самостоятельных работ. В качестве самостоятельной работы студентами могут быть составлены модели, таблицы и схемы, презентации и др.</p> <p>Критерии оценки:</p> <p>оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и грамотно дает ответы на поставленные вопросы, аргументировано поясняет схемы, алгоритмы, умеет выделять главное, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи; отсутствуют ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала;</p> <p>оценка «хорошо» выставляется студенту, если он знает весь изученный программный материал, но в ответе на вопросы допускает недочеты, незначительные (негрубые) ошибки, применяет полученные знания на практике, испытывает затруднения при самостоятельном воспроизведении, требует незначительной помощи учителя;</p> | + | + | |

| | | | | | | | |
|----|---------------------------------|---|---------------------|---|--|---|---|
| | | | | <p>оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он при ответе допускает существенные недочеты (не менее 60% правильных ответов от общего числа), знает материал на уровне минимальных требований программы, затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы;</p> <p>оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он показывает знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, дает ответы с существенными недочетами (менее 60% правильных ответов от общего числа), отсутствуют умения работать на уровне воспроизведения, допускает затруднения при ответах на стандартные вопросы.</p> <p><u>Грубыми считаются следующие ошибки:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> · незнание определений основных понятий; · неумение выделить в ответе главное; · неумение применять знания для объяснения явлений; · неумение делать выводы и обобщения; · неумение пользоваться первоисточниками и справочниками. <p><u>К негрубым ошибкам следует отнести:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> · неточность формулировок, определений, понятий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными; · недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); · нерациональные методы работы со справочной и другой литературой. | | | |
| 9. | Разноуровневые задачи и задания | а)реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и | Комплект разноуровн | За правильное решение задач 2-го уровня ставится оценка «5», при этом студент показывает повышенный уровень в овладении материалом. Если в ходе решения задач 2-го уровня студентом допущены несколько недочетов или сделана одна | | + | + |

| | | | | | | | |
|-----|-------------|--|---------------------------------|--|---|---|---|
| | (РУЗ) | <p>диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>б) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p> | евых задач и заданий | <p>грубая ошибка, то ставится оценка «4». Если допущены 2 ошибки, из перечисленных выше, либо при решении допущено 2 ошибки то ставится оценка «3». Если допущены 3 и более ошибок, из перечисленных выше, либо правильно выполнено только одно задание, то ставится оценка «2».</p> | | | |
| 10. | Кейс-задача | <p>Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. Сущность данного метода состоит в том,</p> | Задания для решения кейс-задачи | <p>Система оценка кейсов: а) правильное решение кейса, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона - оцениваются в пять баллов; б) правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона - оцениваются в четыре балла; в) частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решение, со ссылками на норму закона - оцениваются в три балла; г) неправильное решение кейса, отсутствие необходимых знание теоретических аспектов решения кейса - оцениваются в два балла.</p> | + | + | + |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности.</p> <p>Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|-----|-------------------------|---|--|--|--|---|---|
| | | решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю. | | | | | |
| 11. | Творческое задание (ТЗ) | Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий | <p>Критерии I оценки творческого задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • творческий подход, • авторская концепция сценария, • соответствие реалиям, • четкое и правильное отражение заданных аспектов, • эстетическая привлекательность отчетного материала. <p>Критерии II оценки творческого задания (в баллах):</p> <p>Содержание</p> <p><u>Понимание задания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Работа демонстрирует точное понимание задания - 10 - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней - 5 - Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме или собранная информация не анализируется и не оценивается - 0 <p><u>Соответствие заданию:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Полное соответствие, приводятся конкретные факты и примеры - 10 - Содержание соответствует заданию, но не все аспекты раскрыты - 5 - Содержание не относится в рассматриваемой проблеме – 0 | | + | + |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p><u>Логика изложения информации:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Логичное изложение материала - 10 - Нарушение логики - 5 - Отсутствие логики - 0 <p>Творчество и самостоятельность работы</p> <p><u>Творчество:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Работа и форма её представления является авторской, интересной - 10 - В работе есть элементы творчества, отдельные «находки», «изюминки» - 5 - Обычная, стандартная работа - 0 <p><u>Самостоятельность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Вся работа выполнена самостоятельно в главном - 10 - Автор работы получил одну-две консультации учителя - 5 - Работа была проверена преподавателем заранее, сделаны существенные изменения в содержании – 0. <p><u>Авторская оригинальность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров - 10 - В работе присутствуют авторские находки - 5 - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности – 0 <p><u>Использование мультимедийных возможностей:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Эффективное использование изображений, видео, аудио и других мультимедийных возможностей, чтобы представить свою тему и вызвать интерес. Соблюдаются законы об авторском праве - 10 - используются однотипные мультимедийные возможности, или некоторые из них отвлекают внимание от темы презентации - 5 - не используются изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, или их использование отвлекает внимание. Не соблюдаются законы об авторском праве – 0 <p><u>Соблюдение требований к презентации:</u></p> | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|-----|-----------------------|---|--------------------------|--|--|---|---|
| | | | | <p>- Презентация имеет все необходимые разделы, данные об авторе, ссылки на источники; Оформлена в одном стиле, с использованием рекомендуемых цветов и размера шрифта - 10</p> <p>- Основные требования соблюдены, но отсутствует либо требование к оформлению, либо к содержанию - 5</p> <p>- Не соблюдены требования (см. п.1) – 0</p> <p><u>Грамотность работы:</u></p> <p>- Текст не избыточен на слайде, не имеет орфографических и речевых ошибок - 10</p> <p>- Текст не избыточен на слайде, но плохо читается, несколько неудачных речевых выражений -5</p> <p>- Слишком много текста, ИЛИ 2 и более орфографических ошибок, ИЛИ речевые и орфографические ошибки - 0</p> | | | |
| 12. | Доклад, Сообщение (Д) | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Средство контроля, важное для формирования универсальных компетенций обучающегося, при развитии навыков самостоятельного | Темы докладов, сообщений | <p>10 баллов: Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентацияPower Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые).</p> <p>8 баллов: Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентацияPower Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников (методическое пособие), дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).</p> <p>6 баллов: Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).</p> <p>4 балла: Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией только из методического пособия. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая.</p> <p>0 баллов:</p> | | + | + |

| | | | | | | | | | |
|-----|------|--|---------------|---|---|---|--|---|---|
| | | творческого мышления и изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала. | | Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий и других наглядных материалов. Содержание ограничено информацией только из методического пособия. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана. | | | | | |
| 13. | Эссе | Самостоятельная письменная работа студента небольшого объема и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и размышления по конкретному вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета; может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или беллетристический характер. Средство контроля, позволяющее оценить умение | Тематика эссе | Знание и понимание теоретического материала | - рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, - используемые понятия строго соответствуют теме, - самостоятельность выполнения работы | 2 | | + | + |
| | | | | Анализ и оценка информации | - грамотно применяется категория анализа, - умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, - объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, - обоснованно интерпретируется текстовая информация, - дается личная оценка проблеме | 4 | | | |
| | | | | Построение суждений | - изложение ясное и четкое, - приводимые доказательства логичны - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, - приводятся различные точки зрения и их личная оценка, - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи | 4 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---------|--|----------------|---|--|---|---|
| | | обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | | | | | |
| 14. | Реферат | Самостоятельная письменная аналитическая работа, выполняемая на основе преобразования документальной информации, раскрывающая суть изучаемой темы; представляет собой краткое изложение содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы важного социально-культурного, | Темы рефератов | <p>Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: <u>новизна</u> текста; <u>обоснованность</u> выбора источника; <u>степень раскрытия</u> сущности вопроса; <u>соблюдения требований</u> к оформлению.</p> <p><u>Новизна текста:</u> <u>а) актуальность</u> темы исследования; <u>б) новизна и самостоятельность</u> в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); <u>в) умение работать с исследованиями</u>, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; <u>г) явленность авторской позиции</u>, самостоятельность оценок и суждений; <u>д) стилевое единство текста</u>, единство жанровых черт.</p> <p><u>Степень раскрытия сущности вопроса:</u> <u>а) соответствие</u> плана теме реферата; <u>б) соответствие</u> содержания теме и плану реферата; <u>в) полнота и глубина</u> знаний по теме; <u>г) обоснованность</u> способов и методов работы с материалом; <u>е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять</u> различные точки зрения по одному</p> | | + | + |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>народнохозяйственно го или политического значения. Реферат отражает различные точки зрения на исследуемый вопрос, в том числе точку зрения самого автора.</p> | <p>вопросу (проблеме).</p> <p><u>Обоснованность выбора источников:</u> а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).</p> <p><u>Соблюдение требований к оформлению:</u> а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) <u>оценка грамотности и культуры изложения</u> (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) <u>соблюдение требований</u> к объёму реферата.</p> <p>Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор.</p> <p>Рецензент может также указать: <u>обращался ли</u> учащийся к теме ранее (рефераты, письменные работы, творческие работы, олимпиадные работы и пр.) и есть ли какие-либо предварительные результаты; <u>как выпускник вёл работу</u> (план, промежуточные этапы, консультация, доработка и переработка написанного или отсутствие чёткого плана, отказ от рекомендаций руководителя).</p> <p>В конце рецензии руководитель и консультант, учитывая сказанное, определяют оценку. Рецензент сообщает замечание и вопросы учащемуся за несколько дней до защиты.</p> <p>Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее чем за неделю до экзамена. Рецензентом является научный руководитель. Опыт показывает, что целесообразно ознакомить ученика с рецензией за несколько дней до защиты. Оппонентов назначает председателю аттестационной комиссии по предложению научного руководителя. Аттестационная комиссия на экзамене знакомится с рецензией на представленную работу и выставляет оценку после защиты реферата. Для устного выступления ученику достаточно 10-20 минут (примерно столько</p> | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | | | |
|-----|-----------|---|---------------------|---|--|---|---|
| | | | | <p>времени отвечает по билетам на экзамене).</p> <p>Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p> <p>Оценка 1 – реферат выпускником не представлен.</p> | | | |
| 15. | Портфолио | Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах. | Структура портфолио | <p>Критерии оценивания портфолио зависят от цели его создания и видов материалов, которые его составляют. Целесообразно для оценивания портфолио привлекать критерии других ТКЗ.</p> <p><u>Самый высокий уровень</u> – портфолио характеризуется всесторонностью в отражении всех категорий материалов и высоким уровнем по всем критериям оценки. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе учащегося, высоком уровне самооценки, творческом</p> | | + | + |

| | | | | | | | |
|-----|--------|---|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>отношении к предмету. В содержании и оформлении портфолио ярко проявляются оригинальность и творчество.</p> <p><u>Высокий уровень</u> – в портфолио полностью представлены материалы обязательной категории, но могут отсутствовать некоторые элементы из остальных категорий. Может быть недостаточно выражена оригинальность и творчество в содержании и отсутствовать творчество в оформлении.</p> <p><u>Средний уровень</u> – в портфолио полностью представлена обязательная категория, по которой можно судить об уровне сформированности отраженных в Стандарте или учебной программе знаний и умений. Могут отсутствовать материалы из остальных категорий и творчество в оформлении.</p> <p><u>Слабый уровень</u> – портфолио, по которому трудно сформировать представление о процессе работы и достижениях учащегося. Как правило, в нем представлены отрывочные сведения из различных категорий, отдельные незаконченные работы и т. д. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности качеств.</p> | | | |
| 16. | Проект | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном | Темы групповых и/или индивидуальных проектов | <p>Ø I критерий характеризует обоснование и постановку цели, умение спланировать пути её достижения;</p> <p>Ø II критерий имеет отношение к информационной компетентности учащегося;</p> <p>Ø III критерий позволяет оценить соответствие выбранных средств цели;</p> <p>Ø IV характеризует творческий и аналитический подход к работе;</p> <p>Ø V позволяет оценить соответствие требованиям оформления;</p> <p>Ø VI – анализ процесса и результата работы;</p> <p>Ø VII характеризует личную заинтересованность автора;</p> <p>Ø VIII оценка качества проведения презентации;</p> | | | + |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p> | <p>Ø IX позволяет оценить качество проектного продукта;</p> <p>Ø X дает возможность проанализировать глубину раскрытия темы проекта.</p> <p>Дидактические цели отражены в критериях 1-8. Они включают универсальные компетентности учащихся (мыслительные, информационные), общеучебные умения и навыки (интеллектуальные, организационные коммуникативные) и проектные умения (проблематизация, целеполагание, планирование, реализация имеющего плана, самоанализ, рефлексия). Применение предметных знаний, умений и навыков соответствует методическим задачам. Они отражены в критериях 9 и 10.</p> <p>В системе оценивания каждый критерий имеет несколько уровней достижений. Критерий I. Обоснование и постановка цели, планирование путей её достижения (максимум 8 баллов)</p> <p>Цель не сформулирована 0 Цель определена, но план её достижения отсутствует 1-2 Цель определена, но план её достижения дан схематично 3-4 Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения 5-6 Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом 7-8</p> <p>Критерий II. Разнообразие использованных источников информации (максимум 6 баллов)</p> <p>Использована минимальная информация 0 Большая часть представленной информации не относится к сути работы 1-2 Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников 3-4 Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников 5-6</p> <p>Критерий III. Соответствие выбранных средств цели (максимум 6 баллов)</p> <p>Заявленные в проекте цели не достигнуты 0 Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны</p> | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | <p>используемые средства 1-2</p> <p>В основном заявленные цели проекта достигнуты, выбранные средства в целом подходящие, но не достаточные 3-4</p> <p>Работа целостная, выбранные средства достаточны и использованы уместно и эффективно 5-6</p> <p>Критерий IV. Творческий и аналитический подход к работе (максимум 8 баллов)</p> <p>Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта 0</p> <p>Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода 1-2</p> <p>В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа 3-4</p> <p>Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 5-6</p> <p>Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта 7-8</p> <p>Критерий V. Соответствие требованиям оформления (максимум 6 баллов)</p> <p>Письменная часть проекта отсутствует 0</p> <p>В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении 1-2</p> <p>Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 3-4</p> <p>Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 5-6</p> <p>Критерий VI. Анализ процесса и результата работы (максимум 6 баллов)</p> <p>Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат работы 0</p> <p>Анализ процесса и результата работы заменен описанием хода и порядка работы 1-2</p> | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | | | <p>Представлен последовательный, подробный обзор хода работы по достижению заявленных целей 3-4</p> <p>Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывающихся ситуаций 5-6</p> <p>Критерий VII. Личная заинтересованность автора (максимум 6 баллов)</p> <p>Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0</p> <p>Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме проекта 1-2</p> <p>Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к работе 3-4</p> <p>Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора 5-6</p> <p>Критерий VIII. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов)</p> <p>Презентация не проведена 0</p> <p>Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать слушателей 1-2</p> <p>Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента 3-4</p> <p>Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент 5-6</p> <p>Критерий IX. Качество проектного продукта (максимум 6 баллов)</p> <p>Проектный продукт отсутствует 0</p> <p>Проектный продукт не соответствует заявленным целям, эстетике 1-2</p> <p>Продукт не полностью соответствует требованиям качества 3-4</p> <p>Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) 5-6</p> <p>Критерий X. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 6 баллов)</p> <p>Тема проекта не раскрыта 0</p> <p>Тема проекта раскрыта фрагментарно 1-2</p> <p>Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы 3-4</p> | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | | | |
|-----|----------------------------|--|---|--|---|---|---|
| | | | | <p>Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по теме проекта 5-6</p> <p>Максимум 64</p> <p>Оценивание проходит по накопительной системе баллов. Затем набранная сумма баллов выражается в процентах от их максимально возможного количества и переводится в отметку по семибалльной системе.</p> <p>Проценты Оценка</p> <p>0 – 14% 1(очень плохо)</p> <p>15 – 29% 2 (плохо)</p> <p>30 – 44% 3 (посредственно)</p> <p>45 – 59% 4 (удовлетворительно)</p> <p>60 – 74% 5 (хорошо)</p> <p>75 – 89% 6 (очень хорошо)</p> <p>90 – 100% 7 (отлично)</p> | | | |
| 17. | Деловая и/или ролевая игра | Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре | <p>Критерии оценки участия в деловой игре могут быть различными в зависимости от тематики и цели ДИ.</p> <p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Инновационность идеи • Степень проработки плана • Самопрезентация участников команды и результатов их работы • Активность команды во время групповой работы • Аргументированность ответов с целью защитить конкурентоспособность созданного продукта (услуги, технологии) | + | + | + |

| | | | | | | | |
|-----|---|--|---|--|---|---|---|
| | | решать типичные профессиональные задачи. | | <ul style="list-style-type: none"> Активность команды как оппонента при обсуждении вариантов других команд Соблюдение регламента: игровой командой докладчиком | | | |
| 18. | Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов | <p>Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.</p> <p>Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.</p> <p>Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.</p> <p>Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.</p> <p>Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после</p> | + | + | + |

| | | | | | | | |
|-----|----------------------|--|---|--|---|---|---|
| | | | | нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации | | | |
| 19. | Тренажер | Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом. | Комплект заданий для работы на тренажере | <p>А – хорошо, выполнены все требования к операции на данном этапе. Операция выполнена с соблюдением всех поставленных условий, задача достигнута в полном объеме.</p> <p>В – удовлетворительно, общие стандарты выполнения операции были продемонстрированы, но требуется дальнейшее совершенствование.</p> <p>С – недостаточно, не достигнуты стандарты выполнения соответствующей операции. Есть признаки, что обучаемый после подготовки сможет выполнять операцию.</p> <p>Д – плохо, не достигнуты стандарты выполнения соответствующей операции. Есть явные признаки, что обучаемый не сможет улучшить результаты выполнения задач.</p> | | | |
| 20. | Курсовая работа (КР) | Письменная расчетно-аналитическая самостоятельная работа студента, представляющая собой краткое изложение результатов изучения проблем функционирования и развития реальных хозяйствующих субъектов, производств, технологий, предприятий и их | Перечень тем курсовых работ. Образцы курсовых работ. Образцы презентаций. | <p>Оценка "ОТЛИЧНО" выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание и оформление работы соответствует требованиям данных Методических указаний и теме работы; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - в докладе и ответах на вопросы показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы; - в работе широко используются материалы исследования, проведенного автором самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается опора на вторичный анализ имеющихся данных); - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, | + | + | + |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>структурных подразделений; включает обзор результатов деятельности объекта исследования, характеристику проблем и обоснованные варианты их решения, предложенные студентом.</p> | <p>графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - широко представлен список использованных источников по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям. <p>Оценка “ХОРОШО”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание и оформление работы соответствует требованиям данных Методических указаний; - содержание работы в целом соответствует заявленной теме; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - в докладе и ответах на вопросы основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями курсовой работы; - составлен список использованных источников по теме работы. <p>Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО":</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание и оформление работы соответствует требованиям данных Методических указаний; - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - в докладе и ответах на вопросы исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью, имеются не точные или не полностью правильные ответы; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; <p>Оценка “НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание и оформление работы не соответствует требованиям данных Методических указаний; - содержание работы не соответствует ее теме; | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|-----|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | | <p>- в докладе и ответах на вопросы даны в основном неверные ответы;</p> <p>- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;</p> <p>- курсовая работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер;</p> <p>- предложения автора четко не сформулированы.</p> | | | |
| 21. | Курсовой проект (КП) | Письменная расчетно-графическая самостоятельная работа студента, представляющая собой краткое изложение результатов решения поставленной практической задачи, оформленных в виде конструкторских, технологических, программных и других документов. | Перечень тем курсовых проектов. Образцы курсовых проектов. Образцы презентации. | <ul style="list-style-type: none"> • Постановка цели и обоснование проблемы проекта; • Глубина раскрытия темы проекта; • Разнообразие источников информации и целесообразность их использования; • Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта; • Анализ работы, выводы и перспективы; • Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе; • Соответствие требованиям; оформления письменной части • Качество проведения презентации; • Качество проектного продукта. | + | + | + |
| 22. | Итоговая контрольная работа | Самостоятельная письменная аналитическая работа, выступающая важнейшим элементом промежуточной аттестации по дисциплине. Целью итоговой контрольной работы является определение уровня | Варианты заданий для контрольной работы. Образцы выполненных работ. | См. критерии оценивания контрольных работ | + | + | + |

| | | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|---|---|---|
| | | <p>подготовленности студента к будущей практической работе, в связи с чем он должен продемонстрировать в содержании работы навыки решения практических задач.</p> | | | | | |
| 23. | <p>Экзамен (Э), зачет (З), дифференцированный зачет (ДЗ)</p> | <p>Курсовые экзамены по всей дисциплине или ее части преследуют цель оценить работу студента за курс (семестр), полученные теоретические знания, прочность их, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.</p> | <p>Вопросы для подготовки. Комплект экзаменационных билетов.</p> | <p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим</p> | + | + | + |

| | | | | | | | |
|-----|------------------------------------|--|--|---|---|---|---|
| | | | | <p>необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> | | | |
| 24. | Итоговый междисциплинарный экзамен | <p>Целью проведения итогового государственного экзамена является проверка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знаний, • умений, • навыков • личностных компетенций, <p>приобретенных выпускником при изучении учебных циклов ОПОП, в соответствии с требованиями ФГОС ВО, требованиями к результатам освоения ОПОП вуза, по соответствующему направлению и</p> | <p>1) Программа итогового экзамена.</p> <p>2) Экзаменационные билеты и совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене</p> | <p>Оценка «отлично» ставится в случае, если студент при ответе на все вопросы проявил глубокие, всесторонние и систематические знания теоретического материала; творческие способности в понимании и изложении учебно-программного материала; усвоил взаимосвязь основных понятий и дисциплин, их значение для приобретаемой профессии; полно, грамотно и последовательно изложил ответы на все основные и дополнительные вопросы и задания.</p> <p>2. Оценка «хорошо» ставится в том случае, если студент показал полное, но недостаточно глубокое знание учебно-программного материала, допустил какие-либо неточности в ответах, но правильно ответил на все основные и дополнительные вопросы и задания, доказал, что способен к самостоятельному пополнению знаний в ходе профессиональной деятельности.</p> <p>3. Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если студент показал поверхностные знания учебно-программного материала, допустил погрешности в ответах, однако в целом вполне ориентируется в профилирующих для данной специальности дисциплинах.</p> <p>4. Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если студент не усвоил значительную часть учебно-программного материала, дал неправильные, неполные ответы на вопросы и задания, не ответил на дополнительные вопросы или отказался от ответов на вопросы и задания.</p> | + | + | + |

| | | | | | | | | |
|-----|--|---|--|--|---|---|---|--|
| | | профилю подготовки | | | | | | |
| 25. | Защита выпускной квалификационной работы (ВКР) | ВКР представляет собой либо самостоятельное логически завершённое исследование, связанное с решением научной или научно-практической задачи, либо технический проект, посвященный решению проектно-конструкторской или технологической задачи в заданной области профессиональной деятельности соответствующего направления подготовки. | 1) Примеры тем ВКР. 2) Образцы ВКР. | Оценка выпускной квалификационной работы производится по четырем группам критериев: 1) качество квалификационной работы оценивается членами ГЭК по составляющим: · обоснованность актуальности проблемы исследования и темы работы – предполагает оценку степени убедительности оснований, побудивших студента выбрать данную проблему для изучения на определенном объекте исследования; · уровень теоретической проработки проблемы предполагает оценку широты и качества изученных литературных источников, логики изложения материала, глубины обобщений и выводов в первой главе, а также теоретического обоснования возможных решений проблемы; · методическая грамотность проведенных исследований во второй главе работы предполагает оценку обоснованности применения методик исследования, информационной адекватности и правильности использования конкретных методов и методик анализа; · достаточность и качество обоснования предлагаемых управленческих (экономико-правовых, организационных и др.) решений предполагает оценку адекватности выбранных методов обоснования решений, правильность их применения; · практическая значимость выполненной работы предполагает оценку возможности практического применения результатов исследования в деятельности конкретной организации или в сфере возможной профессиональной занятости выпускников специальности в соответствии с требованиями ГОС; · качество оформления квалификационной работы предполагает оценку на соответствие стандартам, а также аккуратность и выразительность оформления материала, грамотность и правильность подготовки сопроводительных документов. 2) Качество выступления на защите квалификационной работы оценивается членами ГЭК по следующим составляющим: · качество доклада предполагает оценку соответствия доклада содержанию работы, способности выпускника выделить научную и практическую ценность выполненных исследований, умения пользоваться иллюстративным материалом; · качество ответов на вопросы предполагает оценку правильности, четкости, полноты и обоснованности ответов выпускника, умения лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию; | + | + | + | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>· <i>качество иллюстраций</i> к докладу предполагает оценку соответствию подбора иллюстративных материалов содержанию доклада, грамотность их оформления и упоминания в докладе, выразительность использованных средств графического и художественного воплощения;</p> <p>· <i>поведение при защите квалификационной работы</i> предполагает оценку коммуникативных характеристик докладчика (манера говорить, отстаивать свою точку зрения, привлекать внимание к важным моментам в докладе или ответах на вопросы и т.д.).</p> <p>По всем составляющим членами ГЭК выставляются оценки в индивидуальных Оценочных листах по 4 - балльной шкале:</p> <p>· «отлично» - если состояние по конкретному параметру <i>полностью соответствует</i> предъявляемым требованиям;</p> <p>· «хорошо» - если состояние по конкретному параметру <i>в основном соответствует</i> предъявляемым требованиям;</p> <p>· «удовлетворительно» - если состояние по конкретному параметру <i>частично соответствует</i> состоянию по конкретному параметру;</p> <p>· «неудовлетворительно» - если состояние по конкретному параметру <i>не соответствует</i> предъявляемым требованиям.</p> <p>Итоговая оценка выпускной квалификационной работы определяется усреднением оценок по группам критериев 1 – 2.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

1.2. Критерии сформированности компетенций по разделам (темам) содержания дисциплины Б2.0.02(У)-НИР (получение профессиональных навыков НИР)

| Код занятия | Наименование разделов и тем/вид занятия/ | Компетенции | Процедура оценивания | Всего баллов | Не освоены | Уровень 1 | Уровень 2 | Уровень 3 |
|--------------------|---|--------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|
|--------------------|---|--------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|

| | | | | | | | | |
|------|---|----------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1. | Раздел 1. Подготовительный этап | | | | | | | |
| 1.1. | <i>Ознакомление с НИР:</i> - <i>инструктаж по ТБ</i> - <i>консультация по проведению НИР; ознакомление и разъяснение целей, задач, содержания НИР.</i> <i>Планирование НИР, включающее ознакомление с тематикой научно – исследовательских работ в данной области;</i> | УК=2 ОПК-4 | У | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |
| 1.2. | <i>Методика работы по сбору, обработке и систематизации фактического материала. Ознакомление с методиками проведения исследовательской работы.</i> | УК-2, ОПК-4 | Т | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |
| 1.3. | <i>Написание разделов обзора литературы по теме научно – исследовательской работы</i> | УК-2, ОПК-4 | | | | | | |
| 2. | Раздел 2. Экспериментальный (основной) этап. | | | ... | ... | ... | ... | ... |
| 2.1. | <i>Разработка индивидуального плана НИР, составление программы и плана исследования</i> | УК-2, ОПК-4 | Т | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |
| 2.2. | <i>Определение объекта (материала) исследования. Выбор методов сбора и анализа данных исследования</i> | УК-2, ОПК-4 | У | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |
| 2.3 | <i>Ознакомление с научной литературой по выбранной теме научного исследования с целью теоретического обоснования актуальности, научной и практической значимости работы</i> | УК-2, ОПК-4 | У | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |
| 2.4. | <i>Сбор фактического материала, постановка эксперимента, лабораторные исследования, контроль и другие работы</i> | УК-2, ОПК-4 | у | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |

| | | | | | | | | |
|------|---|----------------|---|----|-----|-----|-----|----|
| 2.5. | <i>Интерпретация результатов работы</i> | УК-2, ОПК-4 | у | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |
| 3. | Раздел 3. Заключительный этап | | | | | | | |
| 3.1. | <i>Подготовка отчёта по НИР и презентации</i> | УК-2, ОПК-4 | У | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |
| 3.2. | <i>Проверка отчета и оформление</i> | УК-2, ОПК-4 | Т | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |
| | Зачет | УК-2 ОПК-4 | К | 10 | 0-5 | 6-7 | 8-9 | 10 |

* - указать У- устный ответ, К- контрольная работа, Т- тестовое задание и т.п.

