

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Арктический государственный агротехнологический университет»

Кафедра Пищевых технологий и индустрии питания

Регистрационный номер 05-2/БТ (б) 01

Философия и методология научных исследований РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Закреплена кафедрой **Пищевых технологий и индустрии питания**

Учебный план g190401_22_1_БТ.plx.plx
19.04.01 Биотехнология

Квалификация **магистр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость/зет **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	108	Виды контроля в семестрах: зачеты 1
в том числе:		
аудиторные занятия	60	
самостоятельная работа	48	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
	уп	рп	уп	рп
Неделя	15 2/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	30	30	30	30
Практические	30	30	30	30
Итого ауд.	60	60	60	60
Контактная работа	60	60	60	60
Сам. работа	48	48	48	48
Итого	108	108	108	108

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями
Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки
19.04.01 Биотехнология (приказ Минобрнауки России от 10.08.2021 г. № 737)

Составлена на основании учебного плана:

19.04.01 Биотехнология

утвержденного учёным советом вуза от 31.03.2022 протокол № 68.


Разработчик (и) РПД:

PhD, проф. Степанов К.М. 

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры

Пищевых технологий и индустрии питания

Протокол от 18 04 2022 г. № 50/1

Зав. кафедрой разработчика Гоголева П.А. 

Зав. профилирующей кафедрой

 Morozova M.A.


Протокол заседания кафедры от 18 04 2022 г. № 50/1

Председатель МК факультета

 Morozova N.A.

Протокол заседания МК факультета от 16 мая 2022 г. № 5

Декан

 Voronov A.A.

16 мая 2022 г.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

15.06 2023 г. *№ 28*

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **Пищевых технологий и индустрии питания**

Протокол от *22.05* 2023 г. № *110*
Зав. кафедрой Гоголева П.А. *Гоголев*

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

_____ 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **Пищевых технологий и индустрии питания**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Гоголева П.А.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **Пищевых технологий и индустрии питания**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Гоголева П.А.

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **Пищевых технологий и индустрии питания**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Гоголева П.А.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

освоение базовых навыков научно-исследовательской деятельности на основе философских методов и подходов к постановке научных проблем в свете универсальных задач биотехнологии

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Формируемые компетенции:

ИД-1 УК-5.1: Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о особенностях и традициях различных культур

Знать: необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о особенностях и традициях

Уметь: находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о особенностях и традициях различных культур

Владеть: необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацией о особенностях и традициях различных культур

ИД-2 УК-5.2: Умеет недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социально-культурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Знать: социально-культурные особенности людей при взаимодействиях в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Уметь: взаимодействовать с людьми с учетом их социально-культурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Владеть: методами тактичного взаимодействия с людьми

УК-2.1: Формулирует в рамках поставленной цели проекта взаимодействовать с людьми с учетом их социально-культурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной

Знать: социально-культурные особенности людей при в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Уметь: взаимодействовать с людьми с учетом их социально-культурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции

Владеть: методами тактичного взаимодействия с людьми

УК-2.2: Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач

Знать: ожидаемые результаты решения выделенных задач

Уметь: определять ожидаемые результаты решения выделенных задач

Владеть: ожидаемыми результатами решения выделенных задач

УК-1.1: Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи

Знать: анализ задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи

Уметь: анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи

Владеть: анализом задач, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи

УК-1.2: Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Знать: информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Уметь: находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Владеть: анализом информации, необходимые для решения поставленной задачи

УК-1.3: Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Знать: возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Уметь: рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Владеть: возможными вариантами решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

2.1 Знать:

2.1.1 анализ проблемных ситуаций, системный подход, стратегию действий

2.2 Уметь:

2.2.1 осуществлять критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий

2.3 Владеть:

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ООП:	
3.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
3.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
3.2.1	Научные основы создания пищевых продуктов
3.2.2	Психология делового общения
3.2.3	Научные основы создания пищевых продуктов
3.2.4	Пищевая биотехнология и современная наука о питании
3.2.5	Психология делового общения
3.2.6	Научно-исследовательская работа
3.2.7	Современные средства и методы экспериментальных исследований в пищевой биотехнологии
3.2.8	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		Итого	
Неделя	15 2/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	30	30	30	30
Практические	30	30	30	30
Итого ауд.	60	60	60	60
Контактная работа	60	60	60	60
Сам. работа	48	48	48	48
Итого	108	108	108	108

Общая трудоемкость дисциплины (з.е.)

3 ЗЕТ

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	в том числе часы по практической подготовке (при наличии в учебном плане)
	Раздел 1.Этос научного исследования, введение в историю науки.					

1.1	История и философия науки, формы и динамика развития научного знания. /Лек/	1	2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-2.1 УК-2.2 УК-5.1 УК-5.2	Л1.1Л2.1 Л2.2	
1.2	Философские основания научных исследований. /Пр/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
1.3	Наука в системе общественных отношений, социальный статус науки /Лек/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
1.4	Институционализация науки на государственном уровне, междисциплинарные исследования, характерные черты современной науки. /Пр/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
1.5	Классификация наук, теоретический и эмпирический уровни знания, фундаментальные и прикладные науки. /Лек/	1	4		Л1.1Л2.1 Л2.2	
1.6	Классификация наук на гносеологическом, практическом и предметном уровнях. /Пр/	1	4		Л1.1Л2.1 Л2.2	
1.7	Знакомство с историей возникновения и развития науки, определение критериев научного познания и специфики научной деятельности. /Ср/	1	12		Л1.1Л2.1 Л2.2	
	Раздел 2.Методология научного познания.					
2.1	Понятие метода, история формирования общенаучной методологии на базе естественных наук. /Лек/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
2.2	Понятие метода. Общелогические, теоретические и эмпирические методы исследования. /Пр/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
2.3	Практические и логические методы обоснования научного знания, моделирование и эксперимент. /Лек/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
2.4	Систематизация конкретно научных методов. /Пр/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
2.5	Философские методы и подходы к постановке научных проблем в свете универсальных задач биологических и технических наук. /Лек/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
2.6	Философское содержание научного метода /Пр/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	

2.7	Проработка научного текста – выявление основной проблемы, подхода к ее решению и методов на материале научной статьи. Сравнительный анализ различных методик. /Ср/	1	12		Л1.1Л2.1 Л2.2	
	Раздел 3. Научное исследование как реализация научных интересов .					
3.1	Классификация тем научных исследований, зависимость структуры исследования от постановки проблемы. /Лек/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.2	Проблематизация темы, формулировка гипотезы и основного тезиса научного исследования /Пр/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.3	Предмет, объект, цель и задачи исследования, формулировка гипотезы. /Лек/	1	4		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.4	Структурные уровни, объект и предмет научной работы. /Пр/	1	4		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.5	Материал исследователя, работа с источниками. /Лек/	1	4		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.6	Работа с источниками (первичные и вторичные источники). /Пр/	1	4		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.7	Самостоятельный выбор темы и постановка нескольких вариативных проблем в ее границах. Структурный анализ научного текста во взаимосвязи с формой постановки проблемы. /Ср/	1	14		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.8	Риторическое построение и научная аргументация. /Лек/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.9	Различение специфики письменной и устной речи /Пр/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.10	Нормы научной аргументации с точки зрения логики и риторики. /Лек/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.11	Виды словесности, традиционные и современные /Пр/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.12	Конструкция научного рассуждения: доказательство, опровержение, объяснение, интерпретация, возражение, подтверждение, сравнение. /Лек/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	
3.13	Монологические и диалогические виды речи, их приемлемость в научной литературе. /Пр/	1	2		Л1.1Л2.1 Л2.2	

3.14	Формулировка тезиса и его последовательное обоснование в соответствии с нормами риторического построения и логической аргументации. /Ср/	1	10		Л1.1Л2.1 Л2.2	
------	---	---	----	--	---------------	--

6. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Фонд оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации прилагается к рабочей программе дисциплины в приложении №1.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

7.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Золотарев С. П.	История и философия науки: учебное пособие по освоению дисциплины для студентов-магистров	Ставрополь: СтГАУ, 2022

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Иванов А. В., Журавлева С. М.	Хрестоматия по философии и методологии науки: учебное пособие для магистров	Барнаул: АГАУ; Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/137644 , 2019
Л2.2	Канке В. А.	История, философия и методология естественных наук: учебник для магистров	Москва: Юрайт; Режим доступа: https://urait.ru/bcode/508723 , 2022

7.3. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

7.4. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

8. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ (перечень учебных помещений, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения)

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

10. ПРИЛОЖЕНИЕ

- 10.1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).
 10.2. Учебник, учебное пособие, курс лекций, конспект лекций (по усмотрению преподавателя).
 10.3. Учебная программа дисциплины (по усмотрению преподавателя).
 10.4. Другие методические материалы (по усмотрению кафедры).

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО Арктический ГАТУ)
Агротехнологический факультет
Кафедра пищевых технологий и индустрии питания

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Дисциплина (модуль): Б1.О.01 Философия и методология научных исследований

Направление подготовки: 19.04.01 Биотехнология

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Общая трудоемкость: 108 ч / 3 ЗЕТ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Категория компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	2	3
Универсальные	УК-1Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 УК-1,1Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи
		ИД-2 УК-1,2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи
		ИД-3 УК-1,3 Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки
	УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД-1 УК-2,1 Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение
		ИД-2 УК-2,2 Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач
	УК-5Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1 УК-5,1 Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о особенностях и традициях различных культур
ИД-2 УК-5,2 Умеет недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социал-культурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции		

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) И ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Код компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	Процедура оценивания компетенций (формы контроля)
2	3		
УК-1	ИД-1 УК-1,1	Знать: задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи Уметь: анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи Владеть: задачей, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи	Текущий контроль: <i>Тестирование, Решение задач, Контрольная работа (опрос, задачи...) Защита проекта, ...</i> Промежуточная аттестация: <i>Зачет Экзамен</i>
	ИД-2 УК-1,2	Знать: информацию, необходимую для решения поставленной задачи Уметь: анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи Владеть: информацией, необходимую для решения поставленной задачи	
	ИД-3 УК-1,3	Знать: возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки Уметь: находить возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки Владеть: возможными вариантами решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки	
УК-2	ИД-1 УК-2,1	Знать: в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение Уметь формулировать в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение Владеть в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение	

	<i>ИД-2 УК-2,2</i>	Знать: ожидаемые результаты решения выделенных задач Уметь: определять ожидаемые результаты решения выделенных задач Владеть: ожидаемыми результатами решения выделенных задач	
УК-5	<i>ИД-1 УК-5,1</i>	Знать: необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о особенностях и традициях различных культур Уметь: находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о особенностях и традициях различных культур Владеть: необходимой для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о особенностях и традициях различных культур	
	<i>ИД-2 УК-5,2</i>	Знать: социал-культурные особенности людей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции Уметь: недискриминационно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социал-культурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции Владеть: социал-культурные особенности людей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	

3. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровни освоения	Критерии оценивания	Шкала оценивания результатов (баллы, оценки)
Не освоены	Студент имеет разрозненные и несистематизированные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении основных понятий, искажает их смысл, не может самостоятельно излагать материал. Студент демонстрирует выполнение практических навыков и умений с грубыми ошибками.	0 – 60 балл. 2 (неудовлетворительно) Не зачтено
Пороговый	Студент освоил основные положения темы учебного занятия, однако при изложении учебного материала допускает неточности, излагает его неполно и непоследовательно, для изложения нуждается в наводящих вопросах со стороны преподавателя, испытывает сложности с обоснованием высказанных суждений. Студент владеет лишь некоторыми практическими навыками умениями.	61 – 75 балл. 3 (удовлетворительно) Зачтено
Базовый	Студент освоил учебный материал в полном объеме, хорошо ориентируется в учебном материале, излагает материал в логической последовательности, однако при ответе допускает неточности.	76 – 85 балл. 4 (хорошо) Зачтено

	Студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, однако допускает некоторые неточности.	
Высокий	Студент показывает глубокие и полные знания учебного материала, при изложении не допускает неточностей и искажения фактов, излагает материал в логической последовательности, хорошо ориентируется в излагаемом материале, может дать обоснование высказываемым суждениям. Студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины.	86 – 100 балл. 5 (отлично) Зачтено

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И (ИЛИ) ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Перечень оцениваемых компетенций - УК-1, УК-2, УК-5

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

для оценивания сформированности компетенций – УК-1, УК-2, УК-5

1. Основные стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей.
2. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
3. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста.
4. Категория качества жизни и её составляющих.
5. Пространство и время в гуманитарном познании.
6. Категория "прекрасное" в различные исторические эпохи.
7. Ценности научной рациональности.
8. Система идеалов и норм науки.
9. Оценочные суждения в социально-гуманитарном познании.
10. Понятия "образ жизни", "стиль жизни", "уровень жизни".
11. Эвристика понятия "хронотоп" в социально-гуманитарном пространстве.
12. Законы развития искусства.

Критерии оценивания:

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объему реферата.

«Отлично» - ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«Хорошо»— основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«Удовлетворительно»— имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«Неудовлетворительно»— тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат выпускником не представлен.

4.2. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Перечень зачетных вопросов (заданий)

Для оценки компетенции УК-1, УК-2, УК-5

1. Понятие науки. Задачи и функции науки.
2. Герменевтика: особенности, представители и идеи
3. Специфика социально-гуманитарных наук и их отличие от естественных и технических наук.
4. Позитивистская философия и методология науки: особенности, представители и идеи.
5. Нормы и идеалы науки.
6. Неопозитивистская теория и методология науки: специфика, основные школы, идеи и представители.
7. Наука как знание
8. Постпозитивистская теория и методология науки: особенности, основные направления и представители.
9. Наука как социальный институт.
10. Категория ценности в философии науки.
11. Наука и общество.
12. Структура научного знания.
13. Наука как составная часть духовной культуры.
14. Философские методы научного познания.
15. Философия и наука: сходство, различие, взаимосвязь. Исторические формы и основные концепции взаимосвязи философии и науки.
16. Описательно-оценочный характер философии искусства, эстетики искусствознания.
17. Наука как познание.

18. Глобальные проблемы современной техногенной цивилизации. Роль науки в их преодолении.»
19. Чувственное, рациональное, ценностное познание.
20. Учение о прекрасном в немецкой классической философии.
21. Проблема классификации наук. Виды наук.
22. Художественный символ.
23. Наука в системе культуры и цивилизации.
24. Научная критика.
25. Проблема истины в философии науки.
26. Язык как средство построения и развития науки.
27. Понятие научного метода. Классификация.
28. Время, пространство, хронотоп в гуманитарном знании.
29. Научный факт, как форма научного знания.
30. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном знании.
31. Научная проблема как форма развития научного знания.
32. Понимание красоты в различные исторические периоды.
33. Категории науки.
34. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.
35. Научная гипотеза как форма и метод развития научного знания.
36. Основные проблемы философии искусства.
37. Научная теория.
38. Идея красоты в русской эстетике рубежа 19-20 вв.
40. Научное обоснование.
41. Научные картины мира как результат научных революций.
42. История науки. Факторы эволюции и культурно-исторические типы науки.
43. Теория и практика. Эмпирический и теоретический уровень познания: диалектика взаимосвязи.
44. Научные законы: сущность, типология, значение.
45. Стиль научного мышления

Критерии оценивания:

«Зачтено» - выставляется студенту, продемонстрировавшему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «зачтено» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

«Незачтено» - выставляется студенту, продемонстрировавшему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «незачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

5.1. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ – ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИИ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ И ФОРМИРОВАНИИ ОЦЕНКИ

Справочная таблица процедур оценивания

№п/п	Процедуры оценивания	Краткая характеристика	Оценочные материалы ¹	Критерии оценивания (примеры описания ¹)	Формирование компетенции		
					Знания	Навыки	Умения
1.	Собеседование (С)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	<p>«Отлично» - в ответе отражены основные концепции и теории по данному вопросу, проведен их критический анализ и сопоставление, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами и экспериментальными данными. Студентом формулируется и обосновывается собственная точка зрения на заявленные проблемы, материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p> <p>«Хорошо» – в ответе описываются и сравниваются основные современные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами, студентом формулируется собственная точка зрения на заявленные проблемы, однако он испытывает затруднения в ее аргументации. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p> <p>«Удовлетворительно» – в ответе отражены лишь некоторые современные концепции и теории по данному вопросу, анализ и сопоставление этих теорий не проводится. Студент испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. У студента отсутствует собственная точка зрения на заявленные проблемы. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p> <p>«Неудовлетворительно» – ответ не отражает современные концепции и теории по данному вопросу. Студент не может привести практических примеров. Материал излагается</p>	+		

				«житейским» языком, не используются понятия и термины соответствующей научной области, студент не может назвать ни одной научной теории, не дает определения базовым понятиям.			
2.	Тест (Т)	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий	$K = \frac{A}{P}K$ – коэффициент усвоения, А – число правильных ответов, Р – общее число вопросов в тесте. 5 = 0,85-1 4 = 0,7-0,84 3 = 0,6-0,69 2 = > 0,59	+		
3.	Устный ответ (У)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме ит.п.	Темы и вопросы для обсуждения	При оценке ответа студента надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: <ol style="list-style-type: none"> 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа. Отметка "5" ставится, если студент: <ol style="list-style-type: none"> 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Отметка "4" ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Отметка "3" ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ol style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Отметка "2" ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	+		
4.	Реферат	Самостоятельная	Темы	Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его		+	+

		письменная аналитическая работа, выполняемая на основе преобразования документальной информации, раскрывающая суть изучаемой темы; представляет собой краткое изложение содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы важного социально-культурного, народнохозяйственно го или политического значения. Реферат отражает различные точки зрения на исследуемый вопрос, в том числе точку зрения самогоавтора.	рефератов	<p>оценки: <u>новизна</u> текста; <u>обоснованность</u> выбора источника; <u>степень раскрытия</u> сущности вопроса; <u>соблюдения требований</u> к оформлению.</p> <p>Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) <u>новизна и самостоятельность</u> в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) <u>умение работать с исследованиями</u>, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) <u>явленность авторской позиции</u>, самостоятельность оценок и суждений; д) <u>стилевое единство</u> текста, единство жанровых черт.</p> <p>Степень раскрытия сущности вопроса: а) <u>соответствие</u> плана теме реферата; б) <u>соответствие</u> содержания теме и плану реферата; в) <u>полнота и глубина</u> знаний по теме; г) <u>обоснованность</u> способов и методов работы с материалом; е) <u>умение обобщать, делать выводы, сопоставлять</u> различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p>Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).</p> <p>Соблюдение требований к оформлению: а) <u>насколько верно</u> оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) <u>оценка грамотности и культуры изложения</u> (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) <u>соблюдение требований</u> к объёму реферата.</p> <p>«Отлично» - если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>«Хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>«Удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>«Неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p>			
5.	Зачет (З), дифференцированный зачет (ДЗ)	Зачет по всей дисциплине или ее части преследуют цель оценить работу студента за курс (семестр),	Вопросы для подготовки. Комплект экзаменационных билетов.	<p>«Зачтено» выставляется студенту, продемонстрировавшему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «Отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и</p>	+	+	+

		<p>полученные теоретические знания, прочность их, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.</p>		<p>использовании учебно-программного материала. «Не зачтено» выставляется студенту, продемонстрировавшему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «Неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>			
--	--	---	--	--	--	--	--

5.2. Критерии сформированности компетенций по разделам (темам) содержания дисциплины

Код занятия	Наименование разделов и тем/вид занятия/	Компетенции	Процедура оценивания	Всего баллов	Не освоены	Пороговый	Базовый	Высокий
1.	Раздел 1. Этнос научного исследования, введение в историю наук							
1.1	История и философия науки, формы и динамика развития научного знания	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
1.2	Наука в системе общественных отношений, социальный статус науки	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
1.3	Классификация наук, теоретический и эмпирический уровни знания, фундаментальные и прикладные науки	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
	Раздел 2. Методология научного познания							
2.1.	Понятие метода, история формирования общенаучной методологии на базе естественных наук	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
2.2.	Практические и логические методы обоснования научного знания, моделирование и эксперимент	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
2.3.	Философские методы и подходы к постановке научных проблем в свете универсальных задач биологических и технических наук	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
	Раздел 3. Научное исследование как реализация научных интересов							
3.1	Классификация тем научных исследований, зависимость структуры исследования от постановки проблемы	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
3.2	Предмет, объект, цель и задачи исследования, формулировка гипотезы	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
3.3	Материал исследователя, работа с источниками	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
3.4	Риторическое построение и научная аргументация	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
3.5	Нормы научной аргументации с точки зрения логики и риторики	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>
3.6	Конструкция научного рассуждения: доказательство, опровержение, объяснение, интерпретация, возражение, подтверждение, сравнение	<i>УК-1, УК-2, УК-5</i>	<i>У Т</i>	<i>10 10</i>	<i>0-5 0-5</i>	<i>6-7 6-7</i>	<i>8-9 8-9</i>	<i>10 10</i>

		<i>Зачет</i>		100	0-60	61-75	76-85	86-100
--	--	--------------	--	------------	-------------	--------------	--------------	---------------

* -указать У- устный ответ, З- задача, К- контрольная работа, Т- тестовое задание, Э - экзамен и т.п.

Примерный образец

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ФОС ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности)

(шифр и наименование направления подготовки (специальности))

Представленный фонд оценочных средств соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки от «__» _____ 20__ г. № _____.

Оценочные средства текущего и промежуточного контроля соответствуют целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) наименование направления подготовки.

Оценочные средства, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС, отвечают задачам профессиональной деятельности выпускника.

Оценочные средства и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов представлены в достаточном объеме.

Оценочные средства позволяют оценить сформированность компетенции, указанных в рабочих программах дисциплин (модуля).

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки бакалавров/специалистов по направлению подготовки/специальности

(шифр и наименование направления подготовки (специальности))

Должность _____ / _____

(подпись)

«__» _____ 20__ г.