

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Арктический ГАТУ)
Октёмский филиал
Кафедра агрономии

Регистрационный номер **16**

Дисциплина (модуль)
Б1.В.05 ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ БОЛЕЗНЕЙ И ВРЕДИТЕЛЕЙ
ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР
шифр и название по учебному плану

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Закреплена за кафедрой агрономии

Учебный план 35.04.04 Агрономия, магистратура

Направленность (профиль) Адаптивное растениеводство

Квалификация Магистр

Форма обучения очная/заочная

Общая трудоемкость / ЗЕТ 108/3

Часов по учебному плану 108

Виды контроля на курсах зачет

в том числе:

аудиторные занятия 36

самостоятельная работа 72

часов на контроль -

Курс/семестр	1/2		Итого	
	УП	РПД		
Вид занятий				
Лекции	12	12	12	12
Практические				
Лабораторная	24	24	24	24
В том числе инт.				
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная работа				
Самос. работа	72	72	72	72
Часы на контроль	-	-	-	-
Итого	108	108	108	108

1. Цели и задачи освоения учебной дисциплины

Учебная дисциплина Б1.В.05 «Прогноз развития болезней и вредителей полевых культур» предназначена для того, чтобы формировать знания и навыки по прогнозу развития болезней и вредителей, направленных на увеличение производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции и предотвращение опасности загрязнения окружающей среды.

В соответствии с назначением основной целью учебной дисциплины (модуля) является: изучение теоретических основ системы защиты сельскохозяйственных культур от комплекса вредных организмов, в изменяющихся под влиянием антропогенного воздействия, на технологию и агроэкологические условия их выращивания.

Исходя из цели, в процессе изучения учебной дисциплины (модуля) решаются следующие задачи, касающиеся изучения:

- углубленное изучение методологических и теоретических основ защиты растений;
- формирование навыков самостоятельной научно-исследовательской работы в области защиты растений

Учебная дисциплина предназначена для того, чтобы магистрант успешно освоил дисциплину профессионального цикла и практик, формирующих компетенции *УК-1; ПК-2; ПК-6*.

В результате изучения дисциплины магистрант должен

Знать:

методы учета, прогноза и сигнализации сроков борьбы с болезнями основных сельскохозяйственных культур

Уметь:

пользоваться методами выявления и учета болезней

Владеть:

методами оценки ожидаемых потерь урожая

методами прогноза распространения и сигнализации сроков борьбы с болезнями

зерновых, картофеля, овощных, плодовых и ягодных, технических культур, винограда

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Код и наименование индикатора достижения компетенции ИД-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.
Код и наименование индикатора достижения компетенции ИД-2. Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации.
Код и наименование индикатора достижения компетенции ИД-3. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения.

Код и наименование компетенции ПК-2 Способен разрабатывать методики проведения экспериментов, осваивать новые методы исследования
Код и наименование индикатора достижения компетенции ИД-1. Разрабатывает методики проведения экспериментов, осваивает новые методы исследования
Код и наименование компетенции ПК-6 Способен проводить консультации по инновационным технологиям в агрономии
Код и наименование индикатора достижения компетенции ИД-1. Проводит консультации по инновационным технологиям в агрономии

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:	методы учета, прогноза и сигнализации сроков борьбы с болезнями основных сельскохозяйственных культур
Уметь:	пользоваться методами выявления и учета болезней
Владеть:	методами оценки ожидаемых потерь урожая; методами прогноза распространения и сигнализации сроков борьбы с болезнями зерновых, картофеля, овощных, плодовых и ягодных, технических культур

3. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Цикл (раздел) ОПОП	Б1.В.05 «Прогноз развития болезней и вредителей полевых культур» <i>вариативная часть</i>
3.1.	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
	Для успешного освоения дисциплины студент должен <i>освоить предшествующие учебные дисциплины (модули):</i>
3.1.1.	Теоретические основы формирования агроценозов кормовых культур в Якутии
3.1.2.	Адаптивные технологии возделывания полевых культур в криолитозоне
3.2.	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
	Изучение дисциплины необходимо для успешного освоения вышеуказанных дисциплин профессионального цикла и практик
3.2.1	<i>Адаптивные технологии возделывания полевых культур в криолитозоне</i>
3.2.2.	<i>Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР)</i>
3.2.3	<i>Государственная итоговая аттестация</i>

4. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Курс/семестр	1/2		Итого	
	УП	РПД		
Лекции	12	12	12	12
Практические				
Лабораторная	24	24	24	24

В том числе инт.				
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная работа				
Самос. работа	72	72	72	72
Часы на контроль	-	-	-	-
Итого	108	108	108	108

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Код занятия	Наименование разделов и тем/вид занятия/	курс	Часов	Компетенции	Литература	Примечание
1.	Мониторинг болезней сельскохозяйственных культур	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
2.	Методы и техника проведения учетов	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
3	Учет и прогноз болезней зерновых культур	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
4	Учет и прогноз болезней кормовых культур	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
5	Учет и прогноз болезней картофеля	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
6	Дистанционные методы диагностики	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
7	Прогноз развития многолетних вредителей	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
8	Прогноз развития вредителей зерновых культур	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
9	Прогноз развития вредителей кормовых культур	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
10	Прогноз развития вредителей картофеля	1	4	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
11	Сигнализация сроков борьбы с вредителями	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
12	Решение практических задач по прогнозу развития болезней кормовой	1	4	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	

	капусты, расчет потерь урожая и выбор оптимальной схемы защиты					
13	Методы краткосрочного прогноза болезней картофеля	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
14	Методы краткосрочного прогноза болезней зерновых	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
15	Разработка долгосрочных прогнозов появления и развития вредителей сельскохозяйственных культур	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
16	Разработка долгосрочных прогнозов появления и развития болезней сельскохозяйственных культур	1	2	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
	Итого аудиторных		36			
	СРС		72			
	Контроль		-			
	ВСЕГО		108			

6. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Фонд оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации прилагается к рабочей программе дисциплины в приложении №1.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

7.1.1. Основная литература				
№	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Кол-во
Л.1.1.	И.Я.Поляков, М. П. Персов, В. А. Смирнов	.Прогноз развития вредителей и болезней сельскохозяйственных культур (с практикумом) [Ленинград : "Колос" Ленинградское отделение, 1984. - 318 с	2
7.1.2. Дополнительная литература				
Л.2.1.	А. К. Багачанова, Т. Г. Евдокарова	Вредители культурных растений Якутии : научно-популярная литература	Якутск : Бичик, 2012 – 64 с.	2
7.1.3.Методические разработки				
Л.3.1.	М..С. Самсонова	Учебно-методический комплекс дисциплины «Прогноз развития болезней и вредителей»,	2016 г.	1
7.1.3. Периодическая литература				
Л.4.1.				

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Перечень электронных ресурсов:	
Э 1.	Сайт библиотеки: http://nlib.agatu.ru/ ;
Э 2.	Электронная - библиотечная системе издательства «Лань»: http://e.lanbook.com ;
Э 3.	Национальный цифровой ресурс Руконт - http://rucont.ru
Э 4.	Электронный ресурс издательства «ЮРАЙТ» - http://biblio-online.ru
Э 5.	Электронный каталог Научной библиотеки АГАТУ на АИБС «Ирбис64»
Э 6.	Электронно-библиотечная система Znanium.com http://znanium.com
Э 6.	Научная электронная библиотека – http://Elibrary.ru
Э 7.	ЭОС Moodle – sdo.agatu.ru
Э 8.	

7.3. Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

П 1.	Windows 7,10 Professional;
П 2.	Adobe Reader;
П 3.	Microsoft Office
П 4.	

7.4. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

С 1.	справочно- правовая система Консультант Плюс, версия Проф;
С 2.	ru.wikipedia ;
С 5.	федеральный портал Российское образование http://www.edu.ru/ ;
С 6.	федеральный образовательный портал http://ecsocman.hse.ru/ ;
С 7.	...

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Ауд. № 3 (219) Учебная аудитория. <i>Аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля промежуточной аттестации</i>	Оборудование: Учебные плакаты, набор насекомых, электрифицированный стенд «Вредители и способы борьбы с ними» Упк6026. Учебная мебель: Рабочее место преподавателя, рабочее место студента, шкаф, доска.	
Ауд. № 5 (221) Компьютерный	Средства обучения: Компьютеры с программным	Windows 7 Professional; Adobe Reader;

<p>класс. Учебная аудитория для занятий лекционного типа, семинарского типа, для групповых консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации с выходом в сеть Интернет.</p>	<p>обеспечением – 9 шт. и мультимедийные средства обучения. Учебная мебель: Рабочее место преподавателя, рабочее место студента</p>	<p>Microsoft Office</p>
<p>Помещение для самостоятельной работы. Мультимедийный зал библиотеки для самостоятельной работы студентов с выходом в Интернет и доступом в ЭОС АГАТУ каб. 24 (311) Помещение для самостоятельной работы, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета Moodle.</p>	<p>Компьютеры с программным обеспечением и мультимедийные средства обучения: 1.МониторViewSonic, 2.Клавиатура Oklick модель:110м, 3.МышьGenius, 4. МониторLGFlatronL1918 5.Сист.блокVelton 6.Клавиатура 3Cott 7 МышьGenius 8МониторSamsung 9. Клавиатура Oklick модель:110м, 10. Мышь 4 Tech 11.ПринтерHPDisket 3845, 12.ПринтерXEROXPhaser 3117, 13.IBS «Ирбис»-64 , Учебная мебель: Стол одноместный ученический, стол, стулья, стол с 2-мя ящиками, стеллаж для книг.</p>	<p>Программное обеспечение: Windows7 Professional; Adobe Reader; Microsoft Office.</p>

При обучении по дисциплине используется система, поддерживающая дистанционное образование - «Moodle» (moodle.agatu.ru), ориентированная на организацию дистанционных курсов, а также на организацию взаимодействия между преподавателем и обучающимися посредством интерактивных обучающих элементов курса.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

«Методические указания/рекомендации по выполнению лабораторных (практических, лабораторно-практических) занятий по дисциплине _____» определяют общие требования, правила и организацию проведения лабораторных (практических, лабораторно-практических) работ с целью оказания помощи обучающимся в правильном их выполнении в объеме определенного курса или его раздела в соответствии с действующими стандартами.

«Методические указания/рекомендации по выполнению самостоятельной работы по дисциплине _____» предназначены для выполнения контрольной работы в рамках реализуемых основных образовательных программ, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

«Методические указания/рекомендации по выполнению контрольной работы по дисциплине _____» предназначены для выполнения контрольной работы в рамках реализуемых основных образовательных программ, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

«Методические указания/рекомендации по выполнению курсовой работы по дисциплине _____» определяют порядок выбора студентом темы работ, общие требования, предъявляемые к курсовой работе, освещают последовательность ее подготовки, требования к структуре, содержанию и оформлению работы.

10. ПРИЛОЖЕНИЕ

10.1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).

10.2. Методические рекомендации (указания) по выполнению лабораторных (практических) работ.

10.3. Методические рекомендации (указания) по выполнению контрольных работ.

10.4. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы студентов.

10.5. Методические указания по выполнению курсовой работы (проекта)

10.6. Материалы по реализации учебной дисциплины для студентов-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья *(по необходимости)*.

10.7. Учебник, учебное пособие, курс лекций, конспект лекций *(по усмотрению преподавателя)*.

10.8. Учебная программа дисциплины *(по усмотрению преподавателя)*.

10.9. Другие методические материалы *(по усмотрению кафедры)*.

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Курс	2		Итого	
	УП	РПД		
Вид занятий				
Лекции	6	6	6	6
Практические	-	-	-	-
Лабораторная	8	8	8	8
В том числе инт.				
Итого ауд.	14	14	14	14
Контактная работа				
Самос. работа	90	90	90	90
Часы на контроль	4	4	4	4
Итого	108	108	108	108

Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Код занятия	Наименование разделов и тем/вид занятия/	курс	Часов	Компетенции	Литература	Примечание
1.	Мониторинг болезней сельскохозяйственных культур	2	0,5	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
2.	Методы и техника проведения учетов	2	0,5	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
3	Учет и прогноз болезней зерновых культур	2	0,5	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
4	Учет и прогноз болезней кормовых культур	2	0,5	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
5	Учет и прогноз болезней картофеля	2	1	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
6	Дистанционные методы диагностики	2	1	УК-1; ПК-2; ПК-6	Л.1.1 Л.3.1	
7	Прогноз развития многолетних вредителей	2	1	УК-1; ПК-2;	Л.1.1 Л.2.1	

				<i>ПК-6</i>	Л.3.1	
8	Прогноз развития вредителей зерновых культур	2	1	<i>УК-1; ПК-2; ПК-6</i>	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
9	Прогноз развития вредителей кормовых культур	2	1	<i>УК-1; ПК-2; ПК-6</i>	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
10	Прогноз развития вредителей картофеля	2	1	<i>УК-1; ПК-2; ПК-6</i>	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
11	Сигнализация сроков борьбы с вредителями	2	1	<i>УК-1; ПК-2; ПК-6</i>	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
12	Решение практических задач по прогнозу развития болезней кормовой капусты, расчет потерь урожая и выбор оптимальной схемы защиты	2	1	<i>УК-1; ПК-2; ПК-6</i>	Л.1.1 Л.3.1	
13	Методы краткосрочного прогноза болезней картофеля	2	1	<i>УК-1; ПК-2; ПК-6</i>	Л.1.1 Л.3.1	
14	Методы краткосрочного прогноза болезней зерновых	2	1	<i>УК-1; ПК-2; ПК-6</i>	Л.1.1 Л.3.1	
15	Разработка долгосрочных прогнозов появления и развития вредителей сельскохозяйственных культур	2	1	<i>УК-1; ПК-2; ПК-6</i>	Л.1.1 Л.2.1 Л.3.1	
16	Разработка долгосрочных прогнозов появления и развития болезней сельскохозяйственных культур	2	1	<i>УК-1; ПК-2; ПК-6</i>	Л.1.1 Л.3.1	
	<i>Итого аудиторных</i>		14			
	<i>СРС</i>		90			
	<i>Контроль</i>		4			
	<i>ВСЕГО</i>		108			

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО Арктический ГАТУ)
Октемский филиал
Кафедра агрономии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

Дисциплина (модуль) Б1.В.05 Прогноз развития болезней и вредителей полевых культур
Направление подготовки 35.04.04 Агрономия
Направленность (профиль) Адаптивное растениеводство
Квалификация выпускника Магистр
Форма обучения очная/заочная
Общая трудоемкость / ЗЕТ 108 /3

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ИНДИКАТОРОВ ДОСТИЖЕНИЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Категория компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
1	2	3
УК	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.
		ИД-2 _{УК-1} Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации.
		ИД-3 _{УК-1} Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения
		ИД-4 _{УК-1} Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности
ПК	ПК-2 Способен разрабатывать методики проведения экспериментов, осваивать новые методы исследования	ИД-1 _{ПКР-2} Разрабатывает методики проведения экспериментов, осваивает новые методы исследования
ПК	ПК-6 Способен проводить консультации по инновационным технологиям в агрономии	ИД-1 _{ПКР-6} Проводит консультации по инновационным технологиям в агрономии

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) И ПРОЦЕДУРА ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Код компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	Процедура оценивания компетенций (формы контроля)
2	3		
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,	ИД-1 _{УК-1} Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Знать: Основные способы и методы защиты растений от вредных организмов и их применение Уметь: Пользоваться методами выявления и учета болезней Владеть: Традиционными методами и приемами, используемыми для защиты	Текущий контроль: <i>Тестирование, Решение задач, Контрольная работа (опрос, задачи...)</i> Промежуточная аттестация:
	ИД-2 _{УК-1}		

вырабатывать стратегию действий	Осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации.	растений от вредных организмов	<i>Зачет</i>
	ИД-3 _{УК-1} Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения		
	ИД-4 _{УК-1} Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности		
ПК-2 Способен разрабатывать методики проведения экспериментов, осваивать новые методы исследования	ИД-1 _{ПКР-2} Разрабатывает методики проведения экспериментов, осваивает новые методы исследования	Знать: Современные методы и способы защиты растений от вредных организмов, их применение и расчеты их экономической эффективности Уметь: Оценивать пригодность и целесообразность применения адекватных методов в исследованиях по биологической защите растений и использовать их в соответствии с поставленной	
ПК-6 Способен проводить консультации по инновационным	ИД-1 _{ПКР-6} Проводит консультации по инновационным		

технологиям в агрономии	технологиям в агрономии	задачей Владеть: Современными методами и приемами, используемыми для защиты растений от вредных организмов, диагностики полезных организмов, а также в процессе их использования, с обеспечением экономической эффективности продукции	
-------------------------	-------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

3. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Уровни освоения	Критерии оценивания	Шкала оценивания результатов (баллы, оценки)
Не освоены	Студент имеет разрозненные и несистематизированные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении основных понятий, искажает их смысл, не может самостоятельно излагать материал. Студент демонстрирует выполнение практических навыков и умений с грубыми ошибками.	0 – 60 балл. 2 (неудовлетворительно) Не зачтено
Пороговый	Студент освоил основные положения темы учебного занятия, однако при изложении учебного материала допускает неточности, излагает его неполно и непоследовательно, для изложения нуждается в наводящих вопросах со стороны преподавателя, испытывает сложности с обоснованием высказанных суждений. Студент владеет лишь некоторыми практическими навыками умениями.	61 – 75 балл. 3 (удовлетворительно) Зачтено
Базовый	Студент освоил учебный материал в полном объеме, хорошо ориентируется в учебном материале, излагает материал в логической последовательности, однако при ответе допускает неточности. Студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, однако допускает некоторые неточности.	76 – 85 балл. 4 (хорошо) Зачтено
Высокий	Студент показывает глубокие и полные знания учебного материала, при изложении не допускает неточностей и искажения фактов, излагает материал в логической последовательности, хорошо ориентируется в излагаемом материале, может дать обоснование высказываемым суждениям. Студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины.	86 – 100 балл. 5 (отлично) Зачтено

4. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И (ИЛИ) ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Мониторинг болезней сельскохозяйственных культур	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
2	Методы и техника проведения учетов	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
3	Учет и прогноз болезней зерновых культур	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
4	Учет и прогноз болезней кормовых культур	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
5	Учет и прогноз болезней картофеля	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
6	Дистанционные методы диагностики	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
7	Прогноз развития многолетних вредителей	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
8	Прогноз развития вредителей зерновых культур	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы,

			тестовые задания по проверке остаточных знаний
9	Прогноз развития вредителей культур кормовых культур	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
10	Прогноз развития вредителей картофеля	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
11	Сигнализация сроков борьбы с вредителями	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
12	Решение практических задач по прогнозу развития болезней кормовой капусты, расчет потерь урожая и выбор оптимальной схемы защиты	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
13	Методы краткосрочного прогноза болезней картофеля	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
14	Методы краткосрочного прогноза болезней зерновых	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
15	Разработка долгосрочных прогнозов появления и развития вредителей сельскохозяйственных культур	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний
16	Разработка долгосрочных прогнозов появления и развития болезней сельскохозяйственных культур	УК-1; ПК-2; ПК-6	Текущий контроль, индивидуальные задания, вопросы для самопроверки, зачетные, экзаменационные вопросы, тестовые задания по проверке остаточных знаний

			остаточных знаний
--	--	--	-------------------

4.1.ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ **Контрольные вопросы**

1. Энтомология. Сельскохозяйственная энтомология.
2. Строения тела насекомого (саранчи).
3. Строение головы, груди и ее придатков.
4. Строение брюшка.
5. Типы усиков. Ротовые органы насекомых.
6. Типы повреждений насекомых.
7. Фазы развития насекомого.
8. Типы яиц, личинок.
9. Основные многоядные вредители сельскохозяйственных культур.
10. Вредители зерновых и злаковых кормовых культур. Отличительные признаки морфологии вредителей, характер повреждений, сроки развития в Якутии. Меры борьбы.
11. Вредители бобовых трав. Отличительные признаки морфологии вредителей, характер повреждений, сроки развития в Якутии. Меры борьбы.
12. Вредители свеклы. Отличительные признаки морфологии вредителей, характер повреждений, сроки развития в Якутии. Меры борьбы.
13. Вредители капусты белокочанной и рапса. Отличительные признаки морфологии вредителей, характер повреждений, сроки развития в Якутии. Меры борьбы.
14. Вредители овощных культур в защищенном грунте. Отличительные признаки морфологии вредителей, характер повреждений, сроки развития в Якутии. Меры борьбы.
15. Вредители картофеля. Отличительные признаки морфологии вредителей, характер повреждений, сроки развития в Якутии. Меры борьбы.
16. Вредители ягодных культур. Отличительные признаки морфологии вредителей, характер повреждений, сроки развития в Якутии. Меры борьбы.

4.2 ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ **Контрольные вопросы**

1. Экологические свойства популяций.
2. Дайте характеристику биоценозам и агробиоценозам как среде обитания популяций фитофагов
3. Расскажите об экологических факторах среды: абиотические, биотические, почвенные и антропогенные.
4. Особенности динамики численности популяций вредителей.
5. Понятие о биоклимодиаграммах и их использование в практике защиты растений.
6. Что такое хищничество и паразитизм?
7. Что такое эдафон?
8. Полезные хищные и паразитические членистоногие.
9. Вредоносность сорных растений.
10. Пороги вредоносности сорных растений.
11. Основные признаки неинфекционных болезней растений.
12. Систематическое положение важнейших фитопатогенных грибов и псевдогрибов.
13. Назовите насекомых с разными типами жизненных циклов, опишите их.

14. Назовите основные комплексы вредителей и болезней зерновых культур.
15. Перечислите основные методы диагностики фитопатогенных вирусов.
16. Назовите сходства и признаки отличия между истинными бактериями, фитоплазмами и актиномицетами.
17. Методы учета сорняков в производственных посевах.
18. Методы учета плотности популяций вредителей.
19. Когда, в какой стадии, каким способом учитывают численность злаковых мух, тлей, клопов черепашек, и др. вредителей.
20. Формулы для определения распространенности и развития болезней
21. Расчет биологической эффективности мероприятий против болезней.
22. Прогнозирование вредных организмов.
23. Дайте определение патогенности, вирулентности и агрессивности возбудителей болезней.
24. Понятие об эпифитотиях и их видах.
25. Что такое интегрированная система защиты растений?
26. Связь системы земледелия и интегрированной системы защиты растений.
27. Сходства и различия между сорняками, вредителями и болезнями.
28. Чем отличаются предупредительные и истребительные методы защиты растений от вредных организмов?
29. Сущность биологической, агротехнической и химической защиты растений от вредных организмов
30. Раскройте перспективы химического метода защиты растений в условиях экологизации и биологизации земледелия .
31. Комплексная защита растений от сорняков, вредителей и болезней.
32. Влияние звеньев системы земледелия на фитосанитарное состояние почвы и посевов.
33. Назовите положительные и отрицательные стороны поверхностной обработки почвы в системе защиты растений от вредных организмов.
34. Назовите регламенты применения пестицидов.
35. Экономические пороги вредоносности вредных объектов.
36. Роль организационно-хозяйственных и агротехнических мероприятий в системе защиты зерновых культур от вредных организмов.
37. Против каких вредных объектов используется протравливание семян?
38. В какие фенологические сроки зерновых культур сорняки для них представляют наибольшую опасность?
39. Какие вредители и болезни опасны для зерновых культур в период от выхода в трубку до молочной спелости?
40. Чем опасны клубеньковые долгоносики и какие меры защиты от них можно использовать?
41. Меры защиты от зерновок.
42. Меры снижения засоренности зернобобовых культур.
43. От каких болезней и вредителей приходится защищать посевы кукурузы на силос? Какие меры используются?
44. Меры защиты картофеля от сорняков.
45. Назовите наиболее вредоносные болезни картофеля.
46. Основные мероприятия защиты картофеля от фитофтороза.
47. Основные мероприятия защиты картофеля от колорадского жука.
48. Какие наиболее опасные болезни и вредители сахарной свеклы вам известны?
49. Какие мероприятия по защите свеклы от вредителей, болезней и сорняков необходимо осуществлять до посева?
50. Против каких вредных организмов меры защиты применяют после появления всходов?

51. Какие меры защиты используют для предотвращения потерь корнеплодов в период хранения.
52. Против каких вредителей проводят обработку капусты в период появления всходов и при укоренении?
53. Как широко могут использовать микробиологические средства в защите капусты от вредителей и возбудителей болезней?
54. Какие биологические средства используются в защите культур защищенного грунта?
55. Методологические принципы построения интегрированной защиты растений.
56. Как определяют хозяйственную эффективность интегрированной защиты растений?
57. Методика определения биологической эффективности интегрированной защиты растений.
58. Как определяется экономическая эффективность защиты растений?
59. Как определить прибавку урожая культур от применения интегрированной защиты?
60. Какие универсальные единицы могут быть использованы при определении экономической оценки севооборота?

Критерии оценивания:

$K = \frac{A}{P}K$ – коэффициент усвоения, А – число правильных ответов, Р – общее число вопросов в тесте.

5 = 0,91-1

4 = 0,76-0,9

3 = 0,61-0,75

2 = 0,6

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

1. Понятие об интегрированной защите растений от вредных организмов.
2. Понятия «борьба с ...» и «защита от...», «control» и «management».
3. Понятие экономический порог вредоносности, его расчет.
4. Популяция и ее экологические свойства.
5. Полезные хищные и паразитические членистоногие.
6. Вред, причиняемый сорняками и пороги вредоносности.
7. Неинфекционные болезни растений. Понятие, факторы вызывающие их и общие свойства.
8. Систематическое положение важнейших грибов и псевдогрибов.
9. Типы жизненных циклов насекомых. Примеры.
10. Методы диагностики фитопатогенных вирусов.
11. Сходства и различия между истинными бактериями, фитоплазмами и актиномицетами.
12. Заблаговременный и оперативный прогноз количества сорняков.
13. Понятие о патогенности, вирулентности и агрессивности возбудителей болезней.
14. Эпифитотии, их виды и факторы вызывающие.
15. Связь системы земледелия и интегрированной защиты растений.
16. Вредители и болезни зерновых культур и защита от них.
17. Вредители и болезни зернобобовых культур и защита от них.
18. Вредители и болезни кукурузы и защита от них.
19. Вредители и болезни картофеля и защита от них.
20. Вредители и болезни сахарной свеклы и защита от них.
21. Вредители и болезни подсолнечника и защита от них.

22. Вредители и болезни капусты и защита от них.
23. Вредители и болезни лука и защита от них.
24. Вредители и болезни смородины и защита от них.
25. Вредители и болезни земляники и защита от них.
26. Организационно-хозяйственные мероприятия. Примеры.
27. Отличия предупредительных и истребительных мер борьбы с вредными организмами.
28. Понятие о карантине растений, его виды и роль в системе защиты растений.
29. Агротехнические меры борьбы с вредными организмами и их использование.
30. Биологические меры борьбы с вредными организмами и их использование.
31. Химические меры борьбы с вредными организмами и их использование.
32. Комплексные меры борьбы с вредными организмами и их использование.
33. Роль промежуточных культур и возможность применения агротехнических и биологических методов борьбы с сорняками, болезнями и вредителями.
34. Роль химического метода при биологизации и экологизации земледелия.
35. Роль и место пестицидов в интегрированной защите растений.
36. Основные элементы интегрированной защиты растений.
37. Пути совершенствования применения пестицидов в современном земледелии.
38. Методологические принципы построения интегрированной защиты растений.
39. Биологическая эффективность применения интегрированной системы защиты растений и её определение.
40. Хозяйственная эффективность интегрированной системы земледелия.
41. Определение экономической эффективности интегрированной защиты растений.
42. Наиболее вредоносные болезни картофеля и их характеристика.
43. Методологические принципы построения интегрированной защиты растений.
44. Методика определения биологической эффективности интегрированной защиты растений.
45. Основные мероприятия защиты картофеля от фитофтороза.
46. Основные мероприятия защиты картофеля от колорадского жука.
47. Вредители и болезни, наиболее опасные для зерновых культур в период от выхода в трубку до молочной спелости.
48. Роль организационно-хозяйственных и агротехнических мероприятий в системе защиты зерновых культур от вредных организмов.
49. Экономические пороги вредоносности вредных объектов.
50. Регламенты применения пестицидов.
51. Положительные и отрицательные стороны поверхностной обработки почвы в системе защиты растений от вредных организмов.
52. Влияние звеньев системы земледелия на фитосанитарное состояние почвы и посевов.
53. Комплексная защита растений от сорняков, вредителей и болезней.
54. Перспективы химического метода защиты растений в условиях экологизации и биологизации земледелия.
55. Сходства и различия между сорняками, вредителями и болезнями.
56. Связь системы земледелия и интегрированной системы защиты растений.
57. Понятие об эпифитотиях и их видах.
58. Основные признаки неинфекционных болезней растений.
59. Вредоносность сорных растений.
60. Экологические факторы среды: абиотические, биотические, почвенные и антропогенные. Влияние их на развитие и распространение вредных организмов.

5.1. Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки

Справочная таблица процедур оценивания(с необходимым комплектом материалов и критериями оценивания)

№п/п	Процедуры оценивания	Краткая характеристика	Необходимое наличие материалов по оценочному средству в фонде	Критерии оценивания (примеры описания ¹)	Возможность формирования компетенции на каждом этапе		
					Знания	Навыки	Умения
1.	Контрольная работа (К)	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект Контрольных заданий по вариантам	<p><i>Контрольная работа оценивается удовлетворительной оценкой (61-100 б.) и неудовлетворительной (≤60%):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • удовлетворительно – выполнено правильно не менее 50% заданий, работа выполнена по стандартной или самостоятельно разработанной методике, в освещении вопросов не содержится грубых ошибок, по ходу решения сделаны аргументированные выводы, самостоятельно выполнена графическая часть работы; • неудовлетворительно - студент не справился с заданием (выполнено правильно менее 50% задания варианта), не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., а также выполнена не самостоятельно. 	+	+	
2.	Расчетно-графическая работа (РГР)	Самостоятельная письменная работа студента, в основе которой лежит решение	Комплект заданий для выполнения	Критерием оценки при защите РГР является уровень проведенного исследования, владения теоретическими и практическими знаниями. Учитываются: обоснованность выбора решения; корректность формулировки или применения математической модели; использование необходимых распределений. Оценка «отлично»	+	+	

¹ Обратите внимание, что в графе «Критерии оценивания» даны примеры критериев для оценивания типовых контрольных заданий, преподаватель имеет право скорректировать предложенные с учетом специфики дисциплины или дать свои собственные.

		сквозной задачи, охватывающей несколько тем дисциплины, включает расчеты, обоснования и выводы. Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	расчетно-графической работы	ставится, если в проведенном исследовании: 1) При решении задачи подробно описана применяемая модель. 2) Указаны используемые распределения случайных величин; 3) Наблюдается полное совпадение расчетных характеристик в пакете прикладных программ и в «Excel»; 4) Квалифицированно описаны полученные результаты. Оценка «хорошо» ставится, если в перечисленных пунктах есть неточности или неверно выполнены п. 3, 4, или 5. Оценка «удовлетворительно» ставится при невыполнении п. 1, 3, и 5.			
3.	Коллоквиум (КВ)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с	Вопросы по темам/разделам дисциплины	<p>Оценка «5»</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое и прочное усвоение программного материала; - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания; - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала; - правильно обоснованные принятые решения; - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ. <p>Оценка «4»</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание программного материала; - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос; 	+	+	

		обучающимися.		<ul style="list-style-type: none"> - правильное применение теоретических знаний; - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач. <p>Оценка «3»</p> <ul style="list-style-type: none"> - усвоение основного материала; - при ответе допускаются неточности; - при ответе недостаточно правильные формулировки; - нарушение последовательности в изложении программного материала; - затруднения в выполнении практических заданий; <p>Оценка «2»</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знание программного материала; - при ответе возникают ошибки; - затруднения при выполнении практических работ. 			
4.	Репродуктивные задачи и задания (РПЗ)	Задачи и задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов	Комплект репродуктивных задач и заданий	Правильное решение задачи, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, ответы на дополнительные вопросы по теме занятия - оцениваются в пять баллов. Правильное решение задачи, достаточная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия - оцениваются в четыре балла. Частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения казуса, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия - оцениваются в три балла. Неправильное решение задачи, отсутствие необходимых знание теоретических аспектов решения казуса - оцениваются в два балла.	+		

		изучения в рамках определенного раздела дисциплины;					
5.	Собеседование (С)	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	<p>100 баллов - в ответе отражены основные концепции и теории по данному вопросу, проведен их критический анализ и сопоставление, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами и экспериментальными данными. Студентом формулируется и обосновывается собственная точка зрения на заявленные проблемы, материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p> <p>75 баллов – в ответе описываются и сравниваются основные современные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами, студентом формулируется собственная точка зрения на заявленные проблемы, однако он испытывает затруднения в ее аргументации. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p> <p>65 баллов – в ответе отражены лишь некоторые современные концепции и теории по данному вопросу, анализ и сопоставление этих теорий не проводится. Студент испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. У студента отсутствует собственная точка зрения на заявленные проблемы. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.</p> <p>61 баллов – ответ не отражает современные концепции и теории по данному вопросу. Студент не может привести практических примеров. Материал излагается «житейским» языком, не используются понятия и термины соответствующей научной области.</p> <p>60 баллов – ответ отражает систему «житейских» представлений</p>	+		

				студента на заявленную проблему, студент не может назвать ни одной научной теории, не дает определения базовым понятиям.			
6.	Тест (Т)	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий	$K = \frac{A}{P}K$ – коэффициент усвоения, А – число правильных ответов, Р – общее число вопросов в тесте. 5 = 0,85-1 4 = 0,7-0,84 3 = 0,6-0,69 2 = > 0,59	+		
7.	Устный ответ (У) – сообщение по тематике практических занятий	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме ит.п.	Темы и вопросы для обсуждения.	При оценке ответа студента надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа. Отметка "5" ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Отметка "4" ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Отметка "3" ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении	+		

				<p>понятий или формулировке правил;</p> <p>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</p> <p>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Отметка "2" ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>			
8.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради	<p>В части текущего контроля студенты выполняют задания внеаудиторных самостоятельных работ. В качестве самостоятельной работы студентами могут быть составлены модели, таблицы и схемы, презентации и др.</p> <p>Критерии оценки:</p> <p>оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и грамотно дает ответы на поставленные вопросы, аргументировано поясняет схемы, алгоритмы, умеет выделять главное, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи; отсутствуют ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала;</p> <p>оценка «хорошо» выставляется студенту, если он знает весь изученный программный материал, но в ответе на вопросы допускает недочеты, незначительные (негрубые) ошибки, применяет полученные знания на практике, испытывает затруднения при самостоятельном воспроизведении, требует незначительной помощи учителя;</p> <p>оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он при ответе допускает существенные недочеты (не менее 60% правильных ответов от общего числа), знает материал на уровне минимальных требований программы, затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы;</p>	+	+	

				<p>оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он показывает знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, дает ответы с существенными недочетами (менее 60% правильных ответов от общего числа), отсутствуют умения работать на уровне воспроизведения, допускает затруднения при ответах на стандартные вопросы.</p> <p><u>Грубыми</u> считаются следующие ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> · незнание определений основных понятий; · неумение выделить в ответе главное; · неумение применять знания для объяснения явлений; · неумение делать выводы и обобщения; · неумение пользоваться первоисточниками и справочниками. <p><u>К негрубым</u> ошибкам следует отнести:</p> <ul style="list-style-type: none"> · неточность формулировок, определений, понятий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными; · недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); · нерациональные методы работы со справочной и другой литературой. 			
9.	Разноуровневые задачи и задания (РУЗ)	а)реконструктивный уровень, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием	Комплект разноуровневых задач и заданий	За правильное решение задач 2-го уровня ставится оценка «5», при этом студент показывает повышенный уровень в овладении материалом. Если в ходе решения задач 2-го уровня студентом допущены несколько недочетов или сделана одна грубая ошибка, то ставится оценка «4». Если допущены 2 ошибки, из перечисленных выше, либо при решении допущено 2 ошибки то ставится оценка «3». Если допущены 3 и более ошибок, из перечисленных выше, либо правильно выполнено только одно задание, то ставится оценка «2».		+	+

		<p>конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>б) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>					
10.	Кейс-задача	<p>Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. Сущность</p>	<p>Задания для решения кейс-задачи</p>	<p>Система оценка кейсов: а) правильное решение кейса, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона - оцениваются в пять баллов; б) правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона - оцениваются в четыре балла; в) частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решение, со ссылками на норму закона - оцениваются в три балла; г) неправильное решение кейса, отсутствие необходимых знание теоретических аспектов решения кейса - оцениваются в два балла.</p>	+	+	+

		<p>данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию,</p>					
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

		анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговый результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.					
11.	Творческое задание (ТЗ)	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий	<p>Критерии I оценки творческого задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • творческий подход, • авторская концепция сценария, • соответствие реалиям, • четкое и правильное отражение заданных аспектов, • эстетическая привлекательность отчетного материала. <p>Критерии II оценки творческого задания (в баллах): Содержание</p> <p><u>Понимание задания:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Работа демонстрирует точное понимание задания - 10 - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней - 5 		+	+

		<p>собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p>	<p>- Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме или собранная информация не анализируется и не оценивается - 0</p> <p><u>Соответствие заданию:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Полное соответствие, приводятся конкретные факты и примеры - 10 - Содержание соответствует заданию, но не все аспекты раскрыты - 5 - Содержание не относится в рассматриваемой проблеме – 0 <p><u>Логика изложения информации:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Логичное изложение материала - 10 - Нарушение логики - 5 - Отсутствие логики - 0 <p>Творчество и самостоятельность работы</p> <p><u>Творчество:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Работа и форма её представления является авторской, интересной - 10 - В работе есть элементы творчества, отдельные «находки», «изюминки» - 5 - Обычная, стандартная работа - 0 <p><u>Самостоятельность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Вся работа выполнена самостоятельно в главном - 10 - Автор работы получил одну-две консультации учителя - 5 - Работа была проверена преподавателем заранее, сделаны существенные изменения в содержании – 0. <p><u>Авторская оригинальность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров - 10 - В работе присутствуют авторские находки - 5 - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности – 0 <p><u>Использование мультимедийных возможностей:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Эффективное использование изображений, видео, аудио и других мультимедийных возможностей, чтобы представить свою тему и 			
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

				<p>вызвать интерес. Соблюдаются законы об авторском праве - 10</p> <ul style="list-style-type: none"> - используются однотипные мультимедийные возможности, или некоторые из них отвлекают внимание от темы презентации - 5 - не используются изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, или их использование отвлекает внимание. Не соблюдаются законы об авторском праве – 0 <p><u>Соблюдение требований к презентации:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Презентация имеет все необходимые разделы, данные об авторе, ссылки на источники; Оформлена в одном стиле, с использованием рекомендуемых цветов и размера шрифта - 10 - Основные требования соблюдены, но отсутствует либо требование к оформлению, либо к содержанию - 5 - Не соблюдены требования (см. п.1) – 0 <p><u>Грамотность работы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Текст не избыточен на слайде, не имеет орфографических и речевых ошибок - 10 - Текст не избыточен на слайде, но плохо читается, несколько неудачных речевых выражений -5 - Слишком много текста, ИЛИ 2 и более орфографических ошибок, ИЛИ речевые и орфографические ошибки - 0 			
12.	Доклад, Сообщение (Д)	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,	Темы докладов, сообщений	<p>10 баллов: Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые).</p> <p>8 баллов: Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников (методическое пособие), дополнительные источники</p>		+	+

		учебно-исследовательской или научной темы. Средство контроля, важное для формирования универсальных компетенций обучающегося, при развитии навыков самостоятельного творческого мышления и изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала.		<p>информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).</p> <p>6 баллов: Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры).</p> <p>4 балла: Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией только из методического пособия. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая.</p> <p>0 баллов: Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий и других наглядных материалов. Содержание ограничено информацией только из методического пособия. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана.</p>									
13.	Эссе	Самостоятельная письменная работа студента небольшого объема и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и размышления по	Тематика эссе	<table border="1"> <tr> <td>Знание и понимание теоретического материала</td> <td>- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, - используемые понятия строго соответствуют теме, - самостоятельность выполнения работы</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Анализ и оценка</td> <td>- грамотно применяется категория анализа,</td> <td>4</td> </tr> </table>	Знание и понимание теоретического материала	- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, - используемые понятия строго соответствуют теме, - самостоятельность выполнения работы	2	Анализ и оценка	- грамотно применяется категория анализа,	4		+	+
Знание и понимание теоретического материала	- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры, - используемые понятия строго соответствуют теме, - самостоятельность выполнения работы	2											
Анализ и оценка	- грамотно применяется категория анализа,	4											

	<p>конкретному вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета; может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или беллетристический характер. Средство контроля, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием</p>			<p>и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, - объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему, - обоснованно интерпретируется текстовая информация, - дается личная оценка проблеме</p>				
			<p>Построение суждений</p>	<p>- изложение ясное и четкое, - приводимые доказательства логичны - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией, - приводятся различные точки зрения и их личная оценка, - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи</p>	<p>4</p>			

		концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.					
14.	Реферат	Самостоятельная письменная аналитическая работа, выполняемая на основе преобразования документальной информации, раскрывающая суть изучаемой темы; представляет собой краткое изложение содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы важного	Темы рефератов	<p>Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: <u>новизна</u> текста; <u>обоснованность</u> выбора источника; <u>степень раскрытия</u> сущности вопроса; <u>соблюдения требований</u> к оформлению.</p> <p><u>Новизна текста:</u> а) <u>актуальность</u> темы исследования; б) <u>новизна и самостоятельность</u> в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутриспредметных, интеграционных); в) <u>умение работать с исследованиями</u>, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) <u>явленность авторской позиции</u>, самостоятельность оценок и суждений; д) <u>стилевое единство текста</u>, единство жанровых черт.</p> <p><u>Степень раскрытия сущности вопроса:</u> а) <u>соответствие</u> плана теме реферата; б) <u>соответствие содержания</u> теме и плану реферата; в) <u>полнота и глубина</u> знаний по теме; г) <u>обоснованность</u> способов и методов работы с материалом; е) <u>умение обобщать, делать выводы, сопоставлять</u> различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p><u>Обоснованность выбора источников:</u> а) <u>оценка использованной литературы:</u> привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).</p>		+	+

		<p>социально-культурного, народнохозяйственного или политического значения. Реферат отражает различные точки зрения на исследуемый вопрос, в том числе точку зрения самого автора.</p>	<p><u>Соблюдение требований к оформлению:</u> а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) <u>оценка грамотности и культуры изложения</u> (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) <u>соблюдение требований</u> к объёму реферата.</p> <p>Рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор.</p> <p>Рецензент может также указать: <u>обращался ли</u> учащийся к теме ранее (рефераты, письменные работы, творческие работы, олимпиадные работы и пр.) и есть ли какие-либо предварительные результаты; <u>как выпускник вёл работу</u> (план, промежуточные этапы, консультация, доработка и переработка написанного или отсутствие чёткого плана, отказ от рекомендаций руководителя).</p> <p>В конце рецензии руководитель и консультант, учитывая сказанное, определяют оценку. Рецензент сообщает замечание и вопросы учащемуся за несколько дней до защиты.</p> <p>Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее чем за неделю до экзамена. Рецензентом является научный руководитель. Опыт показывает, что целесообразно ознакомить ученика с рецензией за несколько дней до защиты. Оппонентов назначает председатель аттестационной комиссии по предложению научного руководителя. Аттестационная комиссия на экзамене знакомится с рецензией на представленную работу и выставляет оценку после защиты реферата. Для устного выступления ученику достаточно 10-20 минут (примерно столько времени отвечает по билетам на экзамене).</p> <p>Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная</p>			
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

				<p>позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p> <p>Оценка 1 – реферат выпускником не представлен.</p>			
15.	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио	<p>Критерии оценивания портфолио зависят от цели его создания и видов материалов, которые его составляют. Целесообразно для оценивания портфолио привлекать критерии других ТКЗ.</p> <p><u>Самый высокий уровень</u> – портфолио характеризуется всесторонностью в отражении всех категорий материалов и высоким уровнем по всем критериям оценки. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе учащегося, высоком уровне самооценки, творческом отношении к предмету. В содержании и оформлении портфолио ярко проявляются оригинальность и творчество.</p> <p><u>Высокий уровень</u> – в портфолио полностью представлены материалы обязательной категории, но могут отсутствовать некоторые элементы из остальных категорий. Может быть недостаточно выражена оригинальность и творчество в содержании и отсутствовать творчество в оформлении.</p> <p><u>Средний уровень</u> – в портфолио полностью представлена</p>		+	+

				<p>обязательная категория, по которой можно судить об уровне сформированности отраженных в Стандарте или учебной программе знаний и умений. Могут отсутствовать материалы из остальных категорий и творчество в оформлении.</p> <p><u>Слабый уровень</u> – портфолио, по которому трудно сформировать представление о процессе работы и достижениях учащегося. Как правило, в нем представлены отрывочные сведения из различных категорий, отдельные незаконченные работы и т. д. По такому портфолио практически невозможно определить прогресс в обучении и уровень сформированности качеств.</p>			
16.	Проект	<p>Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень</p>	<p>Темы групповых и/или индивидуальных проектов</p>	<p>Ø I критерий характеризует обоснование и постановку цели, умение спланировать пути её достижения;</p> <p>Ø II критерий имеет отношение к информационной компетентности учащегося;</p> <p>Ø III критерий позволяет оценить соответствие выбранных средств цели;</p> <p>Ø IV характеризует творческий и аналитический подход к работе;</p> <p>Ø V позволяет оценить соответствие требованиям оформления;</p> <p>Ø VI – анализ процесса и результата работы;</p> <p>Ø VII характеризует личную заинтересованность автора;</p> <p>Ø VIII оценка качества проведения презентации;</p> <p>Ø IX позволяет оценить качество проектного продукта;</p> <p>Ø X дает возможность проанализировать глубину раскрытия темы проекта.</p> <p>Дидактические цели отражены в критериях 1-8. Они включают универсальные компетентности учащихся (мыслительные, информационные), общеучебные умения и навыки (интеллектуальные, организационные коммуникативные) и проектные умения (проблематизация, целеполагание, планирование, реализация имеющего плана, самоанализ, рефлексия). Применение предметных знаний, умений и навыков соответствует методическим задачам. Они отражены в критериях 9 и 10.</p> <p>В системе оценивания каждый критерий имеет несколько уровней</p>			+

		<p>сформированность и аналитических, исследовательских навыков, практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p>		<p>достижений. Критерий I. Обоснование и постановка цели, планирование путей её достижения (максимум 8 баллов)</p> <p>Цель не сформулирована 0</p> <p>Цель определена, но план её достижения отсутствует 1-2</p> <p>Цель определена, но план её достижения дан схематично 3-4</p> <p>Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения 5-6</p> <p>Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом 7-8</p> <p>Критерий II. Разнообразие использованных источников информации (максимум 6 баллов)</p> <p>Использована минимальная информация 0</p> <p>Большая часть представленной информации не относится к сути работы 1-2</p> <p>Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников 3-4</p> <p>Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников 5-6</p> <p>Критерий III. Соответствие выбранных средств цели (максимум 6 баллов)</p> <p>Заявленные в проекте цели не достигнуты 0</p> <p>Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства 1-2</p> <p>В основном заявленные цели проекта достигнуты, выбранные средства в целом подходящие, но не достаточные 3-4</p> <p>Работа целостная, выбранные средства достаточны и использованы уместно и эффективно 5-6</p> <p>Критерий IV. Творческий и аналитический подход к работе (максимум 8 баллов)</p>			
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

			<p>Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта 0</p> <p>Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода 1-2</p> <p>В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа 3-4</p> <p>Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 5-6</p> <p>Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта 7-8</p> <p>Критерий V. Соответствие требованиям оформления (максимум 6 баллов)</p> <p>Письменная часть проекта отсутствует 0</p> <p>В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении 1-2</p> <p>Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 3-4</p> <p>Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 5-6</p> <p>Критерий VI. Анализ процесса и результата работы (максимум 6 баллов)</p> <p>Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат работы 0</p> <p>Анализ процесса и результата работы заменен описанием хода и порядка работы 1-2</p> <p>Представлен последовательный, подробный обзор хода работы по достижению заявленных целей 3-4</p> <p>Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом</p>		
--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>складывающихся ситуаций 5-6</p> <p>Критерий VII. Личная заинтересованность автора (максимум 6 баллов)</p> <p>Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0</p> <p>Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме проекта 1-2</p> <p>Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к работе 3-4</p> <p>Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора 5-6</p> <p>Критерий VIII. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов)</p> <p>Презентация не проведена 0</p> <p>Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать слушателей 1-2</p> <p>Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента 3-4</p> <p>Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент 5-6</p> <p>Критерий IX. Качество проектного продукта (максимум 6 баллов)</p> <p>Проектный продукт отсутствует 0</p> <p>Проектный продукт не соответствует заявленным целям, эстетике 1-2</p> <p>Продукт не полностью соответствует требованиям качества 3-4</p> <p>Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) 5-6</p> <p>Критерий X. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 6 баллов)</p> <p>Тема проекта не раскрыта 0</p> <p>Тема проекта раскрыта фрагментарно 1-2</p>			
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

				<p>Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы 3-4</p> <p>Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по теме проекта 5-6</p> <p>Максимум 64</p> <p>Оценивание проходит по накопительной системе баллов. Затем набранная сумма баллов выражается в процентах от их максимально возможного количества и переводится в отметку по семибалльной системе.</p> <p>Проценты Оценка</p> <p>0 – 14% 1(очень плохо)</p> <p>15 – 29% 2 (плохо)</p> <p>30 – 44% 3 (посредственно)</p> <p>45 – 59% 4 (удовлетворительно)</p> <p>60 – 74% 5 (хорошо)</p> <p>75 – 89% 6 (очень хорошо)</p> <p>90 – 100% 7 (отлично)</p>			
17.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре	<p>Критерии оценки участия в деловой игре могут быть различными в зависимости от тематики и цели ДИ.</p> <p>Например,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Инновационность идеи • Степень проработки плана • Самопрезентация участников команды и результатов их работы • Активность команды во время групповой работы • Аргументированность ответов с целью защитить конкурентоспособность созданного продукта (услуги, технологии) • Активность команды как оппонента при обсуждении вариантов других команд • Соблюдение регламента: игровой командой докладчиком 	+	+	+

		проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.					
18.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссий по различным темам для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов	<p>Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.</p> <p>Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.</p> <p>Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.</p> <p>Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий,</p>	+	+	+

				<p>использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.</p> <p>Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации</p>			
19.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере	<p>A – хорошо, выполнены все требования к операции на данном этапе. Операция выполнена с соблюдением всех поставленных условий, задача достигнута в полном объеме.</p> <p>B – удовлетворительно, общие стандарты выполнения операции были продемонстрированы, но требуется дальнейшее совершенствование.</p> <p>C – недостаточно, не достигнуты стандарты выполнения соответствующей операции. Есть признаки, что обучаемый после подготовки сможет выполнять операцию.</p> <p>D – плохо, не достигнуты стандарты выполнения соответствующей операции. Есть явные признаки, что обучаемый не сможет улучшить результаты выполнения задач.</p>			
20.	Курсовая работа (КР)	Письменная расчетно-аналитическая самостоятельная работа студента, представляющая	Перечень тем курсовых работ.	<p>Оценка "ОТЛИЧНО" выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание и оформление работы соответствует требованиям данных Методических указаний и теме работы; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования 	+	+	+

		<p>собой краткое изложение результатов изучения проблем функционирования и развития реальных хозяйствующих субъектов, производств, технологий, предприятий и их структурных подразделений; включает обзор результатов деятельности объекта исследования, характеристику проблем и обоснованные варианты их решения, предложенные студентом.</p>	<p>Образцы курсовых работ. Образцы презентаций.</p>	<p>проблемы, различных подходов к ее решению;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в докладе и ответах на вопросы показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы; - в работе широко используются материалы исследования, проведенного автором самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается опора на вторичный анализ имеющихся данных); - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлен список использованных источников по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям. <p>Оценка “ХОРОШО”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание и оформление работы соответствует требованиям данных Методических указаний; - содержание работы в целом соответствует заявленной теме; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - в докладе и ответах на вопросы основные положения работы раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне; 			
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none">- теоретические положения сопряжены с практикой;- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;- практические рекомендации обоснованы;- приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями курсовой работы;- составлен список использованных источников по теме работы. <p>Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО":</p> <ul style="list-style-type: none">- содержание и оформление работы соответствует требованиям данных Методических указаний;- имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;- в докладе и ответах на вопросы исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью, имеются не точные или не полностью правильные ответы;- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;- в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;- теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; <p>Оценка "НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО":</p> <ul style="list-style-type: none">- содержание и оформление работы не соответствует требованиям данных Методических указаний;- содержание работы не соответствует ее теме;- в докладе и ответах на вопросы даны в основном неверные ответы;- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;- курсовая работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер;			
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

				- предложения автора четко не сформулированы.			
21.	Курсовой проект (КП)	Письменная расчетно-графическая самостоятельная работа студента, представляющая собой краткое изложение результатов решения поставленной практической задачи, оформленных в виде конструкторских, технологических, программных и других документов.	Перечень тем курсовых проектов. Образцы курсовых проектов. Образцы презентаций.	<ul style="list-style-type: none"> • Постановка цели и обоснование проблемы проекта; • Глубина раскрытия темы проекта; • Разнообразие источников информации и целесообразность их использования; • Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта; • Анализ работы, выводы и перспективы; • Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе; • Соответствие требованиям; оформления письменной части • Качество проведения презентации; • Качество проектного продукта. 	+	+	+
22.	Итоговая контрольная работа	Самостоятельная письменная аналитическая работа, выступающая важнейшим элементом промежуточной аттестации по дисциплине. Целью итоговой контрольной	Варианты заданий для контрольной работы. Образцы выполненных работ.	См. критерии оценивания контрольных работ	+	+	+

		работы является определение уровня подготовленности студента к будущей практической работе, в связи с чем он должен продемонстрировать в содержании работы навыки решения практических задач.					
23.	Экзамен (Э), зачет (З), дифференцированный зачет (ДЗ)	Курсовые экзамены по всей дисциплине или ее части преследуют цель оценить работу студента за курс (семестр), полученные теоретические знания, прочность их, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение	Вопросы для подготовки. Комплект экзаменационных билетов.	<p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и</p>	+	+	+

		<p>синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.</p>		<p>профессиональной деятельности.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>			
24.	Итоговый междисциплинарный экзамен	<p>Целью проведения итогового государственного экзамена является проверка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знаний, • умений, • навыков • личностных компетенций, 	<p>1) Программа итогового экзамена.</p> <p>2) Экзаменационные билеты и совокупность заданий,</p>	<p>Оценка «отлично» ставится в случае, если студент при ответе на все вопросы проявил глубокие, всесторонние и систематические знания теоретического материала; творческие способности в понимании и изложении учебно-программного материала; усвоил взаимосвязь основных понятий и дисциплин, их значение для приобретаемой профессии; полно, грамотно и последовательно изложил ответы на все основные и дополнительные вопросы и задания.</p> <p>2. Оценка «хорошо» ставится в том случае, если студент показал полное, но недостаточно глубокое знание учебно-программного материала, допустил какие-либо неточности в ответах, но правильно ответил на все основные и дополнительные вопросы и задания, доказал, что способен к самостоятельному пополнению знаний в</p>	+	+	+

		приобретенных выпускником при изучении учебных циклов ОПОП, в соответствии с требованиями ФГОС ВО, требованиями к результатам освоения ОПОП вуза, по соответствующему направлению и профилю подготовки	предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене	ходе профессиональной деятельности. 3. Оценка <i>«удовлетворительно»</i> ставится в том случае, если студент показал поверхностные знания учебно-программного материала, допустил погрешности в ответах, однако в целом вполне ориентируется в профилирующих для данной специальности дисциплинах. 4. Оценка <i>«неудовлетворительно»</i> ставится в том случае, если студент не усвоил значительную часть учебно-программного материала, дал неправильные, неполные ответы на вопросы и задания, не ответил на дополнительные вопросы или отказался от ответов на вопросы и задания.			
25.	Защита выпускной квалификационной работы (ВКР)	ВКР представляет собой либо самостоятельное логически завершённое исследование, связанное с решением научной или научно-практической задачи, либо технический проект, посвящённый решению проектно-конструкторской	1) Примеры тем ВКР. 2) Образцы ВКР.	Оценка выпускной квалификационной работы производится по четырем группам критериев: 1) качество квалификационной работы оценивается членами ГЭК по составляющим: · <i>обоснованность актуальности проблемы</i> исследования и темы работы – предполагает оценку степени убедительности оснований, побудивших студента выбрать данную проблему для изучения на определенном объекте исследования; · <i>уровень теоретической проработки</i> проблемы предполагает оценку широты и качества изученных литературных источников, логики изложения материала, глубины обобщений и выводов в первой главе, а также теоретического обоснования возможных решений проблемы; · <i>методическая грамотность проведенных исследований</i> во второй главе работы предполагает оценку обоснованности применения методик исследования, информационной адекватности и правильности использования конкретных методов и методик анализа;	+	+	+

		<p>или технологической задачи в заданной области профессиональной деятельности соответствующего направления подготовки.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · <i>достаточность и качество обоснования</i> предлагаемых управленческих (экономико-правовых, организационных и др.) решений предполагает оценку адекватности выбранных методов обоснования решений, правильность их применения; · <i>практическая значимость выполненной работы</i> предполагает оценку возможности практического применения результатов исследования в деятельности конкретной организации или в сфере возможной профессиональной занятости выпускников специальности в соответствии с требованиями ГОС; · <i>качество оформления квалификационной работы</i> предполагает оценку на соответствие стандартам, а также аккуратность и выразительность оформления материала, грамотность и правильность подготовки сопроводительных документов. <p>2) Качество выступления на защите квалификационной работы оценивается членами ГЭК по следующим составляющим:</p> <ul style="list-style-type: none"> · <i>качество доклада</i> предполагает оценку соответствия доклада содержанию работы, способности выпускника выделить научную и практическую ценность выполненных исследований, умения пользоваться иллюстративным материалом; · <i>качество ответов на вопросы</i> предполагает оценку правильности, четкости, полноты и обоснованности ответов выпускника, умения лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию; · <i>качество иллюстраций</i> к докладу предполагает оценку соответствию подбора иллюстративных материалов содержанию доклада, грамотность их оформления и упоминания в докладе, выразительность использованных средств графического и художественного воплощения; · <i>поведение при защите квалификационной работы</i> предполагает оценку коммуникативных характеристик докладчика (манера говорить, отстаивать свою точку зрения, привлекать внимание к важным моментам в докладе или ответах на вопросы и т.д.). <p>По всем составляющим членами ГЭК выставляются оценки в</p>			
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

			<p>индивидуальных Оценочных листах по 4 - балльной шкале:</p> <ul style="list-style-type: none"> · «отлично» - если состояние по конкретному параметру <i>полностью соответствует</i> предъявляемым требованиям; · «хорошо» - если состояние по конкретному параметру <i>в основном соответствует</i> предъявляемым требованиям; · «удовлетворительно» - если состояние по конкретному параметру <i>частично соответствует</i> состоянию по конкретному параметру; · «неудовлетворительно» - если состояние по конкретному параметру <i>не соответствует</i> предъявляемым требованиям. <p>Итоговая оценка выпускной квалификационной работы определяется усреднением оценок по группам критериев 1 – 2.</p>			
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

5.2. Критерии сформированности компетенций по разделам (темам) содержания дисциплины

Код занятия	Наименование разделов и тем/вид занятия/	Компетенции	Процедура оценивания	Всего баллов	Не освоены	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3
1.	<i>Раздел 1.</i>							
1.1.		<i>ПК-...</i>	<i>У</i>	10	0-5	6-7	8-9	10
1.2.		<i>УК-...</i>	<i>Т</i>
1.3.	...	<i>ПК-...</i>	<i>У</i>
2.	<i>Раздел 2.</i>							
2.1.	...	<i>ПК-...</i>	<i>Т</i>
2.2.	...	<i>УК-...</i>	<i>Т</i>
	<i>Экзамен/зачет</i>	<i>ПК-... УК-...</i>	<i>К</i>	100

* -указать У- устный ответ, К- контрольная работа, Т- тестовое задание и т.п.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ФОС ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

(наименование дисциплины (модуля))

основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности)

(шифр и наименование направления подготовки (специальности))

Представленный фонд оценочных средств _____ соответствует/не соответствует требованиям ФГОС ВО.

Оценочные средства текущего и промежуточного контроля _____ соответствуют/не соответствуют целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) _____ наименование направления подготовки, _____ соответствует/не соответствует целям и задачам рабочей программы реализуемой дисциплины (модуля).

Оценочные средства, включенные в представленный фонд, _____ отвечают/не отвечают основным принципам формирования ФОС, _____ отвечают/не отвечают задачам профессиональной деятельности выпускника.

Оценочные средства и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов представлены в _____ достаточном/не достаточном объеме.

Оценочные средства _____ позволяют/ не позволяют оценить сформированность компетенции(ий), указанных в рабочей программе дисциплины (модуля).

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств _____ рекомендуется/не рекомендуется к использованию в процессе подготовки

_____ .

(бакалавров/специалистов по направлению)

(или разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств требует доработки).

ФИО, должность, звание _____

(подпись)

Дата