



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Якутская государственная сельскохозяйственная академия»

8. Измерение. Анализ и улучшение.  
8.2. Мониторинг и измерение.  
8.2.3. Контроль образовательного процесса

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия» на основании приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 10 апреля 2020 года №187 ПЕРЕИМЕНОВАНО в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Арктический государственный агротехнологический университет» (лист записи в ЕГРЮЛ от 06.07.2020)

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГОУ ВПО  
«Якутская ГСХА»

*А.Н. Владимиров*  
Л.Н. Владимиров  
«13» ноября 2020 г.

## 8. ИЗМЕРЕНИЕ. АНАЛИЗ И УЛУЧШЕНИЕ.

### 8.2. Мониторинг и измерение.

#### 8.2.3. Контроль образовательного процесса.

1. Перечень основных нормативных документов и методических материалов по подготовке и проведению ИГА
2. Система контроля качества ГАК специальности
3. Методические рекомендации по заполнению бланков экспертного анализа и оценки качества выпускной (квалификационной) дипломной работы и ответов студентов на ИГА по специальности

Дата введения: < 13.11.2010 >

СОГЛАСОВАНО

Председатель методического  
Совета ФГОУ ВПО  
«Якутская ГСХА»

*А.Н. Петрова*  
А.Н. Петрова  
«13» ноября 2020 г.

Утверждено

Заседание Методического совета ЯГСХА №6 от 13.11.2010г.

Версия: 1.0

Контроль ОП ИГА.doc

КЭ: \_\_\_\_\_

УЭ № \_\_\_\_\_

Стр. 1 из 22


ББК 74.58 я 7  
УДК 378.2 (072)

Составители: Петрова А.Н., Афанасьева Т.И., Хомподоева У.В.

Измерение. Анализ и улучшение. Мониторинг и измерение. Контроль образовательного процесса. - Якутск: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская ГСХА», 2011. -22с.

В мониторинге, измерении, анализе и улучшении качества образовательной деятельности представлены методические материалы, перечень основных нормативных документов по подготовке и проведению ИГА; система контроля качества ГАК специальности; методические рекомендации по заполнению бланков экспертного анализа, оценки качества выпускной (квалификационной) дипломной работы и ответов студентов на ИГА по специальности.

© Федеральное государственное  
образовательное учреждение  
высшего профессионального  
образования  
«Якутская государственная  
сельскохозяйственная академия»,  
2011г.

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

## Содержание

1. Введение	4
2. Перечень основных нормативных документов и методических материалов по подготовке и проведению итоговой государственной аттестации выпускников Якутской ГСХА по направлениям и специальностям академии	5
3. Система контроля качества ГАК специальности	6
4. Методические рекомендации по заполнению бланков экспертного анализа и оценки качества выпускной квалификационной (дипломной) работы и ответов студентов на итоговом экзамене по специальности	13



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

## Введение

Окончательный контроль уровня качества предоставленной образовательной услуги и качества подготовки специалистов ставит своей задачей измерение качества итоговой государственной аттестации (ИГА), состоящей из двух форм:

- итоговый экзамен по специальности;
- защита выпускной (квалификационной) дипломной работы.

Средствами измерения качества ИГА являются:

- экзаменационные билеты;
- выпускная (квалификационная) дипломная работа.

Основными шкалами анализа качества знаний являются:


- концептуальные требования к профессиональной подготовке выпускников;

- нормативно-документационное обеспечение ИГА;
- методическое обеспечение подготовки и проведения ИГА;
- кадровое обеспечение ГАК;

- процедурно-организационная деятельность государственной экзаменационной комиссии, осуществляемая в соответствии с методическими рекомендациями.

В свою очередь каждая из вертикальных шкал представлена следующими индикаторами:

- объект контроля качества (показатели качественного анализа);
- критерии оценки эффективности (насколько анализируемый объект демонстрирует соответствие нормативно-правовым и иным требованиям конечного продукта);
- перечень управленческих структур академии, которые на различных иерархических ступенях управляют качеством объекта в соответствии со своими полномочиями и функциями;
- сроки разработки и реализации требований;
- форма оценки с необходимым условием перевода ее в вербальную («отлично»);
- содержание критериев каждой оценки;
- анализ обратной связи (проводится методом опроса выпускников по специальному инструментарию);
- анализ самооценки деятельности ППС ответственных подразделений академии.

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

**Перечень основных нормативных документов и методических материалов  
по подготовке и проведению итоговой государственной аттестации  
выпускников Якутской ГСХА по направлениям и специальностям  
академии**

1. Положение об итоговой аттестации выпускников Якутской государственной сельскохозяйственной академии.
2. Программа итоговой аттестации выпускников Якутской государственной сельскохозяйственной академии.
3. График проведения ГАК выпускников очного и заочного обучения факультетов Якутской ГСХА, ускоренного заочного обучения.
4. Программа производственной практики.
5. Методическое пособие по подготовке и защите выпускной квалификационной (дипломной) работы по направлениям.
6. Примерный перечень тем выпускных квалификационных (дипломных) работ.
7. Экзаменационные билеты итогового экзамена по специальности, экзаменационные билеты по итоговому экзамену по дисциплине, перечень вопросов итоговых экзаменов по специальности.
8. Методические рекомендации по определению итоговой оценки итогового экзамена по специальности и защиты выпускной квалификационной (дипломной) работы.
9. Состав ГАК.
10. Состав научных руководителей и консультантов выпускных квалификационных (дипломных) работ.
11. Состав руководителей (консультантов) производственной практики.



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
 Федеральное государственное образовательное учреждение  
 высшего профессионального образования  
 «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»

8. Измерение. Анализ и улучшение.  
 8.2. Мониторинг и измерение.  
 8.2.3. Контроль образовательного процесса

Система контроля качества ГАК специальности \_\_\_\_\_ шифр \_\_\_\_\_ наименование специальности \_\_\_\_\_

Объект контроля качества	Критерии оценки эффективности	Управленческие структуры Якутской ГСХА, осуществляющие функции контроля	Форма оценки	Содержание оценки	Анализ обратной связи	Сроки	Оценка и самооценка деятельности ИПС и соответствующих подразделений
<b>I. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ВЫПУСКНИКОВ</b>							
1. Концептуальные требования к итоговой государственной аттестации выпускников Якутской ГСХА по направлению и специальности (далее шифр и название специальности)	1. Соответствие следующим пунктам ГОС ВПО 2000г. 1.2. «Квалификация выпускника» 1.3. «Квалификационная характеристика» 1.4. «Требования к профессиональной подготовке специалистов»	1. Методические комиссии кафедр 2. Выпускающая кафедра 3. Методическая комиссия факультета 4. Методический совет академии 5. Ученый Совет Якутской ГСХА	1. «Полностью соответствует» 2. «Соответствует» 3. «Частично соответствует» 4. «Соответствует» 5. «Не соответствует»	Полное соответствие всем критериям оценки эффективности	Измеряется по отдельному инструментарию	Начало учебного года выпускного курса	Измеряется по отдельному инструментарию



	<p>1.5. «Требование к итоговой государственной аттестации»</p> <p>2. Соответствие дополнителным требованиям Якутской ГСХА с учетом квалификационной характеристики, специфики вуза, специализации, а также требований государственно го образовательного стандарта</p>			<p>Несоответствие по отдельным, принципиальным позициям критериев оценки эффективности (требует доработки)</p> <p>Несоответствие по основным позициям оценки эффективности (требует переработки)</p>			
<b>II. НОРМАТИВНО-ДОКУМЕНТАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ</b>							
<p>1. «Положение об итоговой государственной аттестации выпускников Якутской ГСХА»</p>	<p>1. Соответствие следующим пунктам ГОСа ВПО 2000г.</p>	<p>1. Методическая комиссия факультета</p> <p>2. Ученый Совет Якутской ГСХА</p>	<p>«Полностью соответствует» (отлично)</p> <p>«Соответствует» (хорошо)</p>	<p>Полное соответствие всем критериям оценки эффективности</p>	<p>Измеряется по специальному инструментарию</p>	<p>Начало учебного года выпускного курса</p>	<p>Изменяется по специальности инструментарию</p>



<p>2. Программа итоговой государственной аттестации выпускников – Якутской ГСХА по направлению и специальности</p> <p>3. План подготовки и проведения итоговой государственной аттестации</p> <p>4. Программа преддипломной практики</p>	<p>2. Соответствие примерному Положению УМО вузов России об итоговой государственной аттестации выпускников высшего профессионального учебного заведения по направлению и специальности _____</p> <p>3. Соответствие примерной Программе УМО вузов России по итоговой аттестации выпускников высшего учебного заведения по направлению и специальности _____</p> <p>4. Соответствие методическим требованиям составления документа (Положение, программа, план и т.д.).</p>	<p>3. Проректор по УВР</p> <p>4. Ректорат</p>	<p>«Соответствует с замечаниями» (удовлетворительно) «Не соответствует» (неудовлетворительно)</p>	<p>Несоответствие по отдельным принципам и основным позициям критериев оценки эффективности</p> <p>Несоответствие по основным позициям оценки эффективности</p> <p>Несоответствие по основным позициям оценки эффективности (требуется переработка)</p>
--	---	---	---	---





Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
 Федеральное государственное образовательное учреждение  
 высшего профессионального образования  
 «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»

8. Измерение. Анализ и улучшение.  
 8.2. Мониторинг и измерение.  
 8.2.3. Контроль образовательного процесса

### III. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

<p>1. Учебно-методическое указание по подготовке к итоговому экзамену по специальности.</p> <p>2. Учебно-методическое указание по подготовке и защите выпускной квалификационной (дипломной работы).</p> <p>3. Перечень проблем, выносимых на итоговый экзамен по специальности.</p> <p>4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных (дипломных) работ.</p>	<p>1. Соответствие следующим пунктам ГОСа ВПО 2000г.</p> <p>1.2. «Квалификация выпускника»</p> <p>1.3. «Квалификационная характеристика»</p> <p>2. Соответствие дополнительным требованиям Якутской ГСХА с учетом квалифицированной характеристики, специфики академии. Специализации</p> <p>3. Соответствие Положению УМО вузов России по образованию в области специальности о порядке проведения экспертизы рукописей учебно-методических изданий для профессионального образования по образованию в (наименование специальности)</p>	<p>1.1. Методические комиссии кафедр</p> <p>2. Выпускающая кафедра</p> <p>3. Методический совет Якутской ГСХА</p>	<p>1. Присвоение грифа «Дальневосточного очного регионального учебного-методического центра» Минобразованию Российской Федерации</p> <p>2. Методический Совет Якутской ГСХА об издании.</p>	<p>1. Соответствие положению о присвоении учебного пособия</p> <p>2. Стимулирование студентов – выпускников</p>	<p>1. Измеряется по специальным инструментам</p>	<p>Начало учебного года</p> <p>Выпускного курса</p>	<p>Измеряется по специальному инструментарию</p>
---	--	---	---	---	--	---	--



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Якутская государственная сельскохозяйственная академия»

8. Измерение. Анализ и улучшение.  
8.2. Мониторинг и измерение.  
8.2.3. Контроль образовательного процесса

5. Экзаменационные билеты итогового экзамена по специальности.  
6. Контрольно-измерительный пакет документов для самоконтроля и предварительного контрольного тестирования выпускников  
7. Список литературы для подготовки к итоговому экзамену по специальности.  
8. Procedural requirements to GAU



Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
 Федеральное государственное образовательное учреждение  
 высшего профессионального образования  
 «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»


8. Измерение. Анализ и улучшение.  
 8.2. Мониторинг и измерение.  
 8.2.3. Контроль образовательного процесса

#### IV. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГАК


1. Состав ГАКа	1. Соответствие требованиям ГОСа ВПО 2000г.	1. Кафедра	«Соответствует»	1. Полное соответствие всем критериям
2. Состав научных руководителей и консультантов	2. Соответствие Программе государственной аттестации выпускников Якутской ГСХА по направлению и специальности _____	2. Деканат	«Частично соответствует»	эффективности
3. Состав руководителей (консультантов) преддипломной практики (стажировки)		3. Отдел кадров	«Не соответствует»	2. Несоответствие по отдельным принципиальным позициям (требуется доработка)
		4. Ректорат		3. Несоответствие по основным позициям (требуется переработка)

#### V. РАБОТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Процедура ГАКа	1. Соответствие Положению об итоговой государственной аттестации выпускников Якутской ГСХА по направлению и специальности	1. Кафедра	1. Соответствует	1. Полное соответствие всем критериям	Май-июнь
2. Итоговые оценки ГАКа и технологий их определения		2. Деканат	2. С отдельными нарушениями процедурных требований	эффективности	согласно графику
3. Решение ГАКа		3. Ректорат	3. С отдельными нарушениями по определению итоговых оценок	2. Установлены нарушения процедурных требований	ка работа ГАК

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

3. Установлены нарушения по определению итоговых оценок	
4. Установлены нарушения основных требований, предъявляемых к работе ГАК	
4. Проведена с нарушениями требований, требуется повторная государственная аттестация	
2. Соответствие процедурным требованиям ГАК	

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

**Методические рекомендации по заполнению бланков экспертного анализа и оценки качества выпускной квалификационной (дипломной) работы и ответов студентов на итоговом экзамене по специальности**

В соответствии с государственным образовательным стандартом и профессиональной подготовленности студентов по выпускной квалификационной (дипломной) работе, итоговому экзамену по специальности выставляется вербальная форма оценки – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «не удовлетворительно».

Членам ГАКа предлагается выставлять оценки по каждому критерию анализа и оценки. После заполнения бланков, каждым членом комиссии выводится средняя оценка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «не удовлетворительно».


Члены ГАКа ставят оценки в строгом соответствии с методическими рекомендациями. Если член ГАКа испытывает затруднение при оценке того или иного критерия, то этот критерий может не оцениваться. Вместе с тем, должно быть оценено не менее 4-х критериев. Итоговая оценка представляет собой средний показатель всех оценок по критериям.

**Члену ГАКа**

БЛАНК 1

Экспертного анализа и оценки качества выпускной квалификационной (дипломной) работы студента Якутской ГСХА по направлению и специальности \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии анализа и оценка качества выпускной квалификационной (дипломной) работы	Оценка
1.	Соответствие темы, исследования направлению и специальности _____	Заполняется всеми членами ГАКа
2.	Актуальность темы выпускной квалификационной (дипломной) работы	Заполняется всеми членами ГАКа
3.	Соответствие содержания выпускной квалификационной (дипломной) работы сформулированной теме, целям и задачам, объекту и предмету исследования	Заполняется всеми членами ГАКа
4.	Глубина теоретического анализа исследуемой проблемы	Заполняется узкими специалистами
5.	Полнота и достоверность используемого понятийного аппарата	Заполняется узкими специалистами
6.	Полнота и достоверность анализа нормативно-правовой базы	Заполняется узкими специалистами
7.	Профессиональная компетентность, умение систематизировать и обобщать факты и опыт конкретной деятельности, логически обосновывать, аргументировать выводы, видеть эффективные пути решения поставленных задач, давать научно-обоснованные рекомендации	Заполняется всеми членами ГАКа

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

8.	Умение владеть практическими навыками работы	Заполняется узкими специалистами
9.	Достоверность и объективность выпускной квалификационной (дипломной) работы в плане использования данных научной литературы, документов органов и организаций, статистических показателей, результатов отечественных и зарубежных исследователей, собственных исследований	Заполняется узкими специалистами
10.	Творческий характер выпускной квалификационной (дипломной) работы, степень самостоятельности в разработке проблемы, отсутствие элементов плагиата	Заполняется всеми членами ГАКа
11.	Практическая значимость полученных результатов и выводов. Возможность их применения в практической деятельности	Заполняется всеми членами ГАКа
12.	Наличие авторских технологий изучения и решения исследуемой проблемы	Заполняется всеми членами ГАКа
13.	Использование современных информационных технологий, математических методов	Заполняется всеми членами ГАКа
14.	Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению диплома. Структура работы, объем, качество оформления и т.д.	Заполняется всеми членами ГАКа
15.	Умение автора выпускной квалификационной (дипломной) работы излагать основные положения и выводы своей работы, согласно требованиям, предъявляемым к защитной речи по выступлению, давать аргументированные ответы на вопросы членов ГАКа	Заполняется всеми членами ГАКа
16.	Содержание отзыва научного руководителя, рецензентов	Заполняется всеми членами ГАКа


#### ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА

Представляет собой средний балл всех оценок, выставленных по каждому качеству с последующим их переводом в вербальную форму: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Подпись члена ГАКа

#### Итоговый бланк

Подписывает председатель и члены ГАКа, после чего он переносится в отчетные доку

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

Члену ГАКа

БЛАНК 2


экспертного анализа и оценки качества знаний студента на итоговом экзамене по специальности \_\_\_\_\_

№	Критерии экзаменационной оценки	оценка			
1	Соответствие ответов формулировкам вопросов (проблем) в экспертном билете и программе итогового экзамена по специальности	Требует заполнения всеми членами ГАКа			
2	Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Требует заполнения всеми членами ГАКа			
3	Полнота, самостоятельность ответов	Требует заполнения только узкими специалистами (по специальности)			
4	Знание нормативно-правовых документов	Требует заполнения только узкими специалистами (по специальности)			
5	Уровень знания специальной литературы по программе	Требует заполнения только узкими специалистами (по специальности)			
6	Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер	Требует заполнения всеми членами ГАКа			
7	Умение увязывать теорию с практикой работы дипломника, в т.ч. в области изучаемой специальности	Требует заполнения всеми членами ГАКа			
8	Качество ответов на дополнительные вопросы	Требует заполнения всеми членами ГАКа			
	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>				

**Примечания:**

Экзаменационная оценка ответа снижается на балл, если студент заменит один экзаменационный билет на другой (в силу незнания ответов на вопрос, в нем содержащийся).

Подпись \_\_\_\_\_


	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

БЛАНК 3


Выпускная квалификационная (дипломная) работа может оцениваться на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

№	ОТЛИЧНО	ХОРОШО	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО
1	Полное соответствие критерию	Имеют место незначительные погрешности в формулировке темы	Имеют место серьезные нарушения требований, предъявляемых к формулировке темы	-
2	Полное соответствие критерию	Имеют место несущественные погрешности в доказательстве актуальности темы	Имеют место существенные погрешности в обосновании актуальности темы	Полное отсутствие в данном обосновании актуальности темы
3	Полное соответствие содержания целям, задачам, объекту и предмету исследования	Незначительные погрешности в формулировке цели, задач, объекта и предмета исследования	Значительные погрешности в формулировке цели, задач, объекта и предмета	Полное несоответствие выделенных цели, задач, объекта и предмета исследования содержанию выпускной квалификационной (дипломной) работы или их отсутствие
4	Полное соответствие критерию	Имеют место незначительные погрешности при осуществлении теоретического анализа	Излагается лишь часть важных теоретических положений по теме исследования; большое число требований, предъявляемых к написанию теоретической части выпускной квалификационной (дипломной) работы, проигнорировано	1. Теоретическая часть в выпускной квалификационной (дипломной) работе отсутствует 2. Значительная часть требований, предъявляемых к написанию теоретической части, не соблюдена
5	Полное соответствие критерию	Имеют место незначительные погрешности в изложении понятийного аппарата	Имеют место значительные погрешности в изложении понятийного аппарата (например, неверная трактовка или полное отсутствие некоторых понятий)	Понятийный аппарат отсутствует




	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

6	Полное соответствие критерию	Имеют незначительные погрешности в трактовке некоторых положений нормативно-правовых актов	Имеют место значительные упущения при рассмотрении нормативно-правовой базы (неверная трактовка ряда законов или их полное отсутствие)	Структурная часть выпускной квалификационной (дипломной) работы, посвященная анализу нормативно-правовой базы, отсутствует
7	Полное соответствие критерию	Допущены неточности при анализе информации, формулировке выводов и рекомендаций	Навыки исследований работы проявляются слабо, описательность часто подменяет анализ	Навыки исследования работы отсутствуют. Описательность подменяет анализ
8	Полное соответствие критерию	Допущены некоторые погрешности при рассмотрении технологии работы	Имеют место серьезные упущения при рассмотрении технологий, незнание ряда из них	Полное незнание существующих технологий работы по специальности
9	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в плане использования источниковой базы не соответствующая современности	Имеют место расхождения в сравнении данных выпускной квалификационной (дипломной) работы и источниковой базы	Имеет место большое число недостоверных данных, не соответствующих действительности, первоисточникам
10	Полное соответствие критерию	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из работ других авторов без ссылок на них	Работа в значительной степени не является самостоятельной (плагиат)
11	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в обосновании практической значимости	Практическая значимость не обосновывается или обосновывается неубедительно	Теоретическая значимость в дипломе не рассматривается


	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

12	Полное соответствие критерию	Имеют место незначительные погрешности при рассмотрении авторских технологий	Имеют место значительные погрешности при рассмотрении авторских технологий	Авторские технологии отсутствуют
13	Полное соответствие критерию	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, математических методов, вычислительной техники	Современные информационные технологии, математический аппарат, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Современные информационные технологии, математические методы, вычислительная техника не были использованы, хотя необходимость этого была
14	Полное соответствие критерию	Допущены незначительные погрешности в оформлении работы	Требования, предъявляемые к оформлению выпускной квалификационной (дипломной) работы, нарушены в значительной степени	Полное невыполнение требований, предъявляемых к оформлению выпускной квалификационной (дипломной) работы


	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

**БЛАНК 4**  
**Итоговый экзамен по специальности**

№	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1	Соответствие критерию по всем вопросам экзаменационного билета	Частичное несоответствие по одному из вопросов билета	Полное несоответствие по одному из 3-х вопросов билета или частичное несоответствие по двум или трем вопросам билета	Полное несоответствие по двум или трем вопросам билета
2	Соответствие всем критериям при ответе на вопросы билета и комиссии	Несоответствие по одному или двум критериям при ответе на вопросы билета и комиссии	Несоответствие по трем и более критериям при ответе на вопросы билета или комиссии	Несоответствие по всем критериям
3	Соответствие всем критериям при ответе на все вопросы билета и комиссии	1. Имели место небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество. 2. Имело место существенное упущение в ответе на один из вопросов, которое за тем было устранено студентом с помощью уточняющих вопросов комиссии	Имеет место существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена студентом с помощью уточняющих вопросов комиссии	Имели место существенные упущения при ответах на все вопросы билета и комиссии
4	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы билета и комиссии	Имеют место несущественные упущения в ответах (не совсем точная формулировка названия документа, отдельных его положений)	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из них по названию, содержанию и т.д.)	Полное незнание нормативно-правовой базы


	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

5	Полное соответствие данному критерию при ответе на вопросы билета и комиссии	Незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы	Знание только отдельных (единичных) работ из обязательной литературы	Полное незнание специальной литературы
6	Полное соответствие данному критерию при ответе на вопросы билета и комиссии	Способность проявляется в большинстве случаев	Способность проявляется крайне редко	Полное отсутствие навыка интегрировать знания, привлекать сведения из других научных сфер
7	Полное соответствие данному критерию	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется	Умение связать вопросы теории и практики проявляется крайне редко	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется
8	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы комиссии	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы комиссии 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы комиссии	Ответы на большую часть дополнительных вопросов комиссии даны неверно	На все дополнительные вопросы комиссии даны неверные ответы

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

## Лист рассылки

№	Структурные подразделения
1.	Деканат агротехнологического факультета
2.	Кафедра общей зоотехнии
3.	Кафедра технологии переработки продуктов животноводства
4.	Кафедра коневодства и частной зоотехнии
5.	Кафедра агробиохимии
6.	Кафедра агрономии
7.	Кафедра физвоспитания
8.	Деканат факультета ветеринарной медицины
9.	Кафедра анатомии и хирургии сельскохозяйственных животных
10.	Кафедра акушерства, патанатомии и ветсанэкспертизы
11.	Кафедра зоогигиены и внутренних незаразных болезней сельскохозяйственных животных
12.	Кафедра паразитологии и эпизоотологии сельскохозяйственных животных
13.	Кафедра физиологии и экологии сельскохозяйственных животных
14.	Деканат юридического факультета
15.	Кафедра государственно-правовых дисциплин
16.	Кафедра гражданского и аграрного права
17.	Кафедра уголовного права и процесса
18.	Деканат инженерного факультета
19.	Кафедра энергомеханики
20.	Кафедра технологии ремонта машин и механизации
21.	Деканат экономического факультета
22.	Кафедра бухгалтерский учет и финансы
23.	Кафедра экономики сельского хозяйства
24.	Кафедра управление и кооперации АПК
25.	Кафедра языка и культуры
26.	Кафедра кибернетики и высшей математики
27.	Кафедра философии, истории и социально-экономических наук
28.	Председатель методической комиссии агротехнологического факультета
29.	Председатель методической комиссии факультета ветеринарной медицины
30.	Председатель методической комиссии юридического факультета
31.	Председатель методической комиссии инженерного факультета
32.	Председатель методической комиссии экономического факультета
33.	Председатель методической комиссии
34.	Учебно-методический отдел
35.	Отдел мониторинга качества образования
36.	Отдел по воспитательной работе
37.	Ускоренное заочное отделение

	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутская государственная сельскохозяйственная академия»
	8. Измерение. Анализ и улучшение. 8.2. Мониторинг и измерение. 8.2.3. Контроль образовательного процесса

### Лист регистрации изменений

Номер изменения	Номера листов			Основание для внесения изменений	Подпись	Расшифровка подписи	Дата	Дата введения изменения
	Замененных	Новых	Аннулированных					

Петрова Антонина Николаевна  
Афанасьева Татьяна Ивановна

ИЗМЕРЕНИЕ. АНАЛИЗ И УЛУЧШЕНИЕ.  
Мониторинг и измерение.  
Контроль образовательного процесса.

Компьютерный набор и верстка:  
Ответственный за выпуск:

У.В. Хомподоева  
Т.И.Афанасьева

Подписано в печать 13.11.2010г.  
Бумага офисная. Формат А5  
Гарнитура Times New Roman  
Усл.печ.л.1,4. Тираж 50экз.

Отпечатано на ризографе  
отдела автоматизации  
научной библиотеки  
федерального государственного  
образовательного учреждения  
высшего профессионального  
образования  
«Якутская государственная  
сельскохозяйственная академия»  
677007, Якутск, Красильникова 15.