

*Макет фонда оценочных средств для проведения аттестации обучающихся по практике*

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«АРКТИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО Арктический ГАТУ)

Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**для проведения аттестации по учебной (производственной) практике обучающихся**

Учебная (производственная) практика \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Квалификация выпускника \_\_\_\_\_

Форма обучения \_\_\_\_\_

Общая трудоемкость / ЗЕТ \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки/специальности \_\_\_\_\_, утвержденного Приказом *Министерства науки и высшего образования Российской Федерации/Министра образования и науки Российской Федерации* от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_,

Фонд оценочных средств по практике разработан на основании локального нормативного документа «Положение о фонде оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой (итоговой) аттестации студентов в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Арктический государственный агротехнологический университет», утвержденный Постановлением Ученого совета « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г. № \_\_\_\_\_ - [https://ysaa.ru/images/2018\\_doc/Pologenia/polozhenie\\_o\\_fos.pdf](https://ysaa.ru/images/2018_doc/Pologenia/polozhenie_o_fos.pdf).

Составлен на основании учебного плана: \_\_\_\_\_, утвержденного ученым советом вуза от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. протокол № \_\_\_\_\_.

Разработчик(и) программы \_\_\_\_\_  
(степень, звание, фамилия, имя, отчество)

Зав. кафедрой разработчика программы \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись фамилия, имя, отчество

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Зав. профилирующей кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись фамилия, имя, отчество

Протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель МК факультета \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись фамилия, имя, отчество

Протокол заседания МК факультета № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Декан факультета \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
подпись фамилия, имя, отчество

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.

1. Требования к планируемым результатам освоения образовательной программы.
2. Показатели и критерии оценивания компетенций
3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

*Приложения*

## Введение

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для проведения аттестации по учебной (производственной) практике обучающихся и является приложением к рабочей программе практики код, наименование, представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

### 1. Требования к планируемым результатам освоения образовательной программы

#### Перечень планируемых результатов обучения по практике, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Процесс освоения практики «Учебная практика (ознакомительная практика)» направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и основной образовательной программой (таблица 1):

**Таблица 1 – Компетенции и индикаторы их достижения**

Код по ФГОС	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по практике
Универсальные		
УК-1		Знать Уметь Владеть
УК...		Знать Уметь Владеть
Общепрофессиональные		
ОПК -1		Знать Уметь Владеть
ОПК ...		Знать Уметь Владеть
Профессиональные		
ПК-1 ...		Знать Уметь Владеть

## 2. Показатели и критерии оценивания компетенций

Таблица 2 – Основные показатели оценки результатов освоения

Формируемая компетенция	Контрольное задание на практику	Наименование оценочного средства	Показатели оценки
УК-1	<i>Задание 1. Сбор, обработка, систематизация нормативной документации о деятельности предприятия – объекта прохождения практики</i>	<i>Характеристика видов деятельности предприятия в соответствии с нормативными и учредительными документами</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- широта источников информации по описанию объекта профессиональной деятельности;</li> <li>- способность анализировать и обобщать информацию;</li> <li>- способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации.</li> </ul>
ОПК-2	<i>Задание 2. Изучение организационной структуры предприятия и взаимосвязи подразделений</i>	<i>Схема организационной структуры предприятия</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность анализировать организационную структуру предприятия, формулировать требования к работникам отрасли;</li> <li>- способность установления взаимодействия внутри организационной структуры предприятия в процессе обслуживания потребителей.</li> </ul>
ПК -..	<i>Задание 3. Отбор проб мяса и продуктов убоя</i>		
	<i>Задание 4. Заполнение справки о соответствии (несоответствия) продуктов мяса, продуктов убоя)</i>		

Промежуточная аттестация проводится в форме «зачет» / «зачет с оценкой», определяется с учетом следующих составляющих:

1. Содержания отзыва о работе студента от руководителя профильной организации и от университета с учетом результатов текущего контроля.
2. Результатов промежуточной аттестации.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Таблица 3. Критерии оценки результатов практики для текущего контроля

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Из таблицы 2	Указываются конкретные сроки (например, 1 – 3 день практики)		
2	<i>Характеристика видов деятельности предприятия в соответствие с нормативными и учредительными документами</i>	2-3 день практики	10	0 баллов – характеристика документов отсутствует; 5 баллов – характеристика документов представлена не в полном объеме; 8 баллов – характеристика документов представлена с незначительными ошибками; 10 баллов – характеристика документов представлена без ошибок.
3	<i>Схема организационной структуры предприятия</i>	4-5 день практики	30	0 баллов – схема не составлена; 10- баллов – схема составлена с ошибками; 20- баллов – схема составлена с неточностями; 30 баллов – схема составлена без ошибок.
4	...	6-8 день	20	0 баллов – характеристика процесса обслуживания, описание его элементов отсутствует; 10 баллов – характеристика процесса обслуживания представлена с ошибками, описание элементов процесса обслуживания раскрыто неполно; 15 баллов – характеристика процесса обслуживания представлена с незначительными ошибками, описание элементов процесса обслуживания имеет недочеты; 20 баллов – характеристика процесса обслуживания представлена без ошибок, элементы процесса обслуживания описаны полно.
5	...	9-10 день	20	0 баллов – схема организации документооборота, образцы документов по обслуживанию потребителей отсутствуют; 10 баллов – схема организации документооборота, образцы

	<b>Наименование оценочного средства</b>	<b>Сроки выполнения</b>	<b>Шкала оценивания</b>	<b>Критерии оценивания</b>
				<p>документов по обслуживанию потребителей составлены с ошибками;</p> <p>15 баллов – схема организации документооборота, образцы документов по обслуживанию потребителей составлены с незначительными ошибками;</p> <p>20 баллов – схема организации документооборота, образцы документов по обслуживанию потребителей составлены без ошибок.</p>
	...	...	20	<p>0 баллов – схема организации документооборота, образцы документов по обслуживанию потребителей отсутствуют;</p> <p>10 баллов – схема организации документооборота, образцы документов по обслуживанию потребителей составлены с ошибками;</p> <p>15 баллов – схема организации документооборота, образцы документов по обслуживанию потребителей составлены с незначительными ошибками;</p> <p>20 баллов – схема организации документооборота, образцы документов по обслуживанию потребителей составлены без ошибок.</p>
<b>Итого (максимально возможная сумма баллов)</b>			<b>100</b>	
<p><b>Критерии оценки результатов текущего контроля:</b></p> <p>0 – 59 % от максимально возможной суммы баллов – «неудовлетворительно»;</p> <p>60 – 74 % от максимально возможной суммы баллов – «удовлетворительно»;</p> <p>75 – 84 % от максимально возможной суммы баллов – «хорошо»;</p> <p>85 – 100 % от максимально возможной суммы баллов – «отлично».</p>				

## ОТЗЫВ О РАБОТЕ СТУДЕНТА РУКОВОДИТЕЛЯ ОТ ПРОФИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

### ОТЗЫВ О РАБОТЕ СТУДЕНТА руководителя практики от профильной организации

№	Показатели прохождения практики			Количественный показатель			
				Оценка			
				5	4	3	2
	Качество выполнения заданий						
	Уровень подготовки обучающегося						
	Перечень компетенций, осваиваемых на практике			Оценка уровня сформированности компетенции			
				Кодовое обозначение компетенции	Название компетенции	Контрольные задания	5
	УК-1	Способен ....	<i>Из таблицы 2</i>				
	ОПК-2	Способен ....	<i>Задание 1. Сбор, обработка, систематизация нормативной документации о деятельности предприятия – объекта прохождения практики</i>				
	ОПК-7	Способен ....	<i>Задание 2. Изучение организационной структуры предприятия и взаимосвязи подразделений</i>				
	ПК-	Способен ....	<i>Задание 3. Отбор проб мяса и продуктов убоя</i>				
			<i>Задание 4. Заполнение справки о соответствии (несоответствия) продуктов мяса, продуктов убоя)</i>				
Итоговая оценка руководителя практики от профильной организации							



Показатели прохождения практики		Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Качество выполнения заданий	5 баллов	<p>2 балла - студент допустил ошибки в выборе методов и последовательности решения задания.</p> <p>3 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод решения задания, но допустил ошибки на этапе его реализации.</p> <p>4 балла – студент обнаружил умение правильно выбрать метод и последовательность решения задания, но допустил неточности на этапе реализации.</p> <p>5 баллов – студент обнаружил умение правильно и эффективно решать задания.</p>
2	Уровень подготовки обучающегося	5 баллов	<p>2 балла – студент обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий по практике.</p> <p>3 балла – студент показал знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий по практике, знаком с основной литературой.</p> <p>4 балла – студент показал полное знание учебного материала, успешно выполнил задания по практике, усвоил основную литературу.</p> <p>5 баллов – студент показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять задания по практике, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой.</p>
3	Уровень сформированности компетенций	5 баллов	См. <i>Критерии оценки заданий текущего контроля</i>

## ОТЗЫВ О РАБОТЕ СТУДЕНТА РУКОВОДИТЕЛЯ ОТ УНИВЕРСИТЕТА

### ОТЗЫВ О РАБОТЕ СТУДЕНТА руководителя практики от университета

Перечень компетенций, осваиваемых на практике				Оценка уровня сформированности компетенции*			
				5	4	3	2
№	Кодовое обозначение компетенции	Название компетенции	Контрольные задания				
	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	<i>Задание 1. Сбор, обработка, систематизация нормативной документации о деятельности предприятия – объекта прохождения практики</i>				
	ОПК-2	Способен осуществлять основные функции управления туристской деятельностью	<i>Задание 2. Изучение организационной структуры предприятия и взаимосвязи подразделений</i>				
	ОПК-7	Способен ....	<i>Задание 3. Отбор проб мяса и продуктов убоя</i>				
	ПК...	Способен ....	<i>Задание 4. Заполнение справки о соответствии (несоответствия) продуктов мяса, продуктов убоя)</i>				
Итоговая оценка руководителя практики от университета							

\* См. Критерии оценки заданий текущего контроля

## ОБЩАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Контролируемая компетенция	Задание на практику	Оценка руководителя от профильной организации	Оценка руководителя от университета	Средняя оценка	Вывод об уровне сформированности компетенции на данном этапе*
УК-1, ОПК-1, ОПК-7, ПК...	<i>Из табл. 4</i>				
	<i>Задание 1. Сбор, обработка, систематизация нормативной документации о деятельности предприятия – объекта прохождения практики</i>				
	<i>Задание 2. Изучение организационной структуры предприятия и взаимосвязи подразделений</i>				
	<i>Задание 3. Отбор проб мяса и продуктов убоя</i>				
	<i>Задание 4. Заполнение справки о соответствии (несоответствия) продуктов мяса, продуктов убоя)</i>				
Итоговая оценка					

- \* 5 – умения и навыки сформированы в полном объёме
- 4 – умения и навыки сформированы в достаточном объеме
- 3 – умения и навыки сформированы частично
- 2 – умения и навыки не сформированы

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

	Наименование оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Отчёт по практике	5 баллов	<p>2 балла – отчёт по практике логически не структурирован, выводы и результаты исследования не обоснованы.</p> <p>3 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты исследования обоснованы, но допущены ошибки в их формулировке и оформлении,</p> <p>4 балла – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты исследования обоснованы, но допущены неточности в их формулировке.</p> <p>5 баллов – отчёт по практике логически структурирован, имеет целевую направленность, выводы и результаты исследования обоснованы и грамотно оформлены, являются практически значимыми.</p>
2	Например: Вопросы к собеседованию	5 баллов	<p>0 баллов – ответ на вопрос не представлен.</p> <p>2 балла – представлен поверхностный ответ на вопрос, допущены ошибки в ответе.</p> <p>3 балла – представлен неполный ответ на вопрос, допущена ошибка в ответе.</p> <p>4 балла – представлен полный ответ на вопрос на базе основной литературы, но допущены неточности в ответе.</p> <p>5 баллов – представлен исчерпывающий ответ на вопрос с использованием дополнительной литературы.</p>

## ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ПО ПРАКТИКЕ

**ПРИМЕР:** Итоговая оценка по практике определяется как сумма средневзвешенных оценок по всем оценочным средствам и отзывам о работе студента по формуле:  $0,5 \cdot$ общая оценка уровня сформированности компетенций +  $0,1 \cdot$ оценка за качество выполнения заданий +  $0,1 \cdot$ оценка за уровень подготовки обучающегося +  $0,1 \cdot$ оценка за качество подготовки отчёта по практике +  $0,2 \cdot$ оценка за результаты промежуточной аттестации

Общая оценка уровня сформированности компетенций		<i>Из таблицы Общая оценка Дневника практики</i>
Отзыв о работе студента руководителя от профильной организации	Качество выполнения заданий	<i>Из таблицы Отзыв руководителя от профильной организации Дневника практики</i>
	Уровень подготовки обучающегося	<i>Из таблицы Отзыв руководителя от профильной организации Дневника практики</i>
Оценочные средства для промежуточной аттестации	Отчет по практике	
	Собеседование (опрос)	
Итоговая оценка		

**4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Перечень оцениваемых компетенций - ...**

**Задания для текущего контроля**

***Задания для оценки компетенции УК-1:***

Задача 1...

Задача 2...

Задача 3...

***Задания для оценки компетенции ОПК-1:***

Задача 1...

Задача 2...

Задача 3...

***Критерии оценивания:***

5 баллов – за правильное решение задачи, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

4 балла- за правильное решение задачи, достаточная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения казуса, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

3 балла – за частично правильное решение задачи, недостаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения казуса, частичные ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

2 балла – за неправильное решение задачи, отсутствие необходимых знаний, теоретических аспектов решения.

**Тестовые вопросы**

***Задания для оценки компетенции УК-1:***

Задача 1...

Задача 2...

Задача 3...

***Задания для оценки компетенции ОПК-1:***

Задача 1...

Задача 2...

Задача 3...

***Критерии оценивания:***

А

К = -----;

Р

где К – коэффициент усвоения, А – число правильных ответов, Р – общее число вопросов в тесте.

$5 = 0,91-1$

4 = 0,76-0,9  
3 = 0,61-0,75  
2 = 0,6

### **Задания для промежуточной аттестации**

#### ***Задания для оценки компетенции УК-1:***

Вопрос 1...  
Вопрос 2...  
Вопрос 3...

#### ***Задания для оценки компетенции ОПК-1:***

Вопрос 1...  
Вопрос 2...  
Вопрос 3...  
...

#### ***Критерии оценивания (экзамен, дифференцированный зачет):***

Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценки "хорошо" заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### ***Критерии оценивания (зачет):***

Оценка «зачтено» выставляется студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с

дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой, показавшего знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и в предстоящей работе по профессии.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине



**Справочная таблица процедур оценивания  
(с необходимым комплектом материалов и критериями оценивания)**

№п/п	Процедуры оценивания	Краткая характеристика	Необходимо наличие материалов по оценочному средству в фонде	Критерии оценивания (примеры описания <sup>1</sup> )	Возможность формирования компетенции на каждом этапе		
					Знания	Навыки	Умения
1.	Контрольная работа (К)	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект Контрольных заданий по вариантам	<p><i>Контрольная работа оценивается удовлетворительной оценкой (61-100 б.) и неудовлетворительной (<math>\leq 60\%</math>):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>удовлетворительно</b> – выполнено правильно не менее 50% заданий, работа выполнена по стандартной или самостоятельно разработанной методике, в освещении вопросов не содержится грубых ошибок, по ходу решения сделаны аргументированные выводы, самостоятельно выполнена графическая часть работы;</li> <li>• <b>неудовлетворительно</b> - студент не справился с заданием (выполнено правильно менее 50% задания варианта), не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., а также выполнена не самостоятельно.</li> </ul>	+	+	
2.	Расчетно-графическая работа (РГР)	Самостоятельная письменная работа студента, в основе которой лежит решение сквозной задачи, охватывающей несколько тем дисциплины, включает расчеты, обоснования и выводы. Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы	Критерием оценки при защите РГР является уровень проведенного исследования, владения теоретическими и практическими знаниями. Учитываются: обоснованность выбора решения; корректность формулировки или применения математической модели; использование необходимых распределений. Оценка «отлично» ставится, если в проведенном исследовании: 1) При решении задачи подробно описана применяемая модель. 2) Указаны используемые распределения случайных величин; 3) Наблюдается полное совпадение расчетных характеристик в пакете прикладных программ и в «Excel»; 4) Квалифицированно описаны полученные результаты. Оценка «хорошо» ставится, если в перечисленных пунктах есть неточности или неверно выполнены п. 3, 4, или 5. Оценка «удовлетворительно» ставится при невыполнении п. 1, 3, и 5.	+	+	

<sup>1</sup> Обратите внимание, что в графе «Критерии оценивания» даны примеры критериев для оценивания типовых контрольных заданий, преподаватель имеет право скорректировать предложенные с учетом специфики дисциплины или дать свои собственные.

		решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.					
3.	Тест (Т)	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий	$K = \frac{A}{P} K$ – коэффициент усвоения, А – число правильных ответов, Р – общее число вопросов в тесте. 5 = 0,91-1 4 = 0,76-0,9 3 = 0,61-0,75 2 = > 0,6	+		
4.	Устный ответ (У) – сообщение по тематике практики	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Темы и вопросы для обсуждения.	При оценке ответа студента надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.  Отметка "5" ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Отметка "4" ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого. Отметка "3" ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Отметка "2" ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в	+		

				подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.			
5.	Дневник практики	Материалы, позволяющие оценивать уровень усвоения им учебного материала и умения применять полученные знания на практике.	Образец дневника практики	<p><b>Критерии оценки:</b></p> <p>оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и грамотно дает ответы на поставленные вопросы, аргументировано поясняет схемы, алгоритмы, умеет выделять главное, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи; отсутствуют ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала;</p> <p>оценка «хорошо» выставляется студенту, если он знает весь изученный программный материал, но в ответе на вопросы допускает недочеты, незначительные (негрубые) ошибки, применяет полученные знания на практике, испытывает затруднения при самостоятельном воспроизведении, требует незначительной помощи учителя;</p> <p>оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он при ответе допускает существенные недочеты (не менее 60% правильных ответов от общего числа), знает материал на уровне минимальных требований программы, затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы;</p> <p>оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он показывает знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, дает ответы с существенными недочетами (менее 60% правильных ответов от общего числа), отсутствуют умения работать на уровне воспроизведения, допускает затруднения при ответах на стандартные вопросы.</p> <p><u>Грубыми считаются следующие ошибки:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· незнание определений основных понятий;</li> <li>· неумение выделить в ответе главное;</li> <li>· неумение применять знания для объяснения явлений;</li> <li>· неумение делать выводы и обобщения;</li> <li>· неумение пользоваться первоисточниками и справочниками.</li> </ul> <p><u>К негрубым ошибкам следует отнести:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· неточность формулировок, определений, понятий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;</li> <li>· недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);</li> <li>· нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.</li> </ul>	+	+	
6.	Разноуровневые задачи и задания (РУЗ)	а) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать	Комплект разноуровневых задач и заданий	За правильное решение задач 2-го уровня ставится оценка «5», при этом студент показывает повышенный уровень в овладении материалом. Если в ходе решения задач 2-го уровня студентом допущены несколько недочетов или сделана одна грубая ошибка, то ставится оценка «4». Если допущены 2 ошибки, из перечисленных выше, либо при решении допущено 2 ошибки то ставится оценка «3». Если допущены 3 и более ошибок, из перечисленных выше, либо правильно выполнено только одно задание, то ставится оценка «2».		+	+

		фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; б) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.					
7.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работа над	Задания для решения кейс-задачи	Система оценка кейсов: а) правильное решение кейса, подробная аргументация своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона - оцениваются в пять баллов; б) правильное решение кейса, достаточная аргументация своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона - оцениваются в четыре балла; в) частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация своего решение, со ссылками на норму закона - оцениваются в три балла; г) неправильное решение кейса, отсутствие необходимых знание теоретических аспектов решения кейса - оцениваются в два балла.	+	+	+

		<p>решением кейса, студент приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы студента по решению кейса подлежат контролю.</p>					
8.	Творческое задание (ТЗ)	<p>Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p>	<p>Темы групповых ' и/или индивидуальных творческих заданий</p>	<p><b>Критерии I оценки творческого задания:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• творческий подход,</li> <li>• авторская концепция сценария,</li> <li>• соответствие реалиям,</li> <li>• четкое и правильное отражение заданных аспектов,</li> <li>• эстетическая привлекательность отчетного материала.</li> </ul> <p>Критерии II оценки творческого задания (в баллах): Содержание <u>Понимание задания:</u> - Работа демонстрирует точное понимание задания - 10 - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней - 5 - Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме или собранная информация не анализируется и не оценивается - 0</p>		+	+

				<p><u>Соответствие заданию:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Полное соответствие, приводятся конкретные факты и примеры - 10</li> <li>- Содержание соответствует заданию, но не все аспекты раскрыты - 5</li> <li>- Содержание не относится в рассматриваемой проблеме – 0</li> </ul> <p><u>Логика изложения информации:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Логичное изложение материала - 10</li> <li>- Нарушение логики - 5</li> <li>- Отсутствие логики - 0</li> </ul> <p><b>Творчество и самостоятельность работы</b></p> <p><u>Творчество:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Работа и форма её представления является авторской, интересной - 10</li> <li>- В работе есть элементы творчества, отдельные «находки», «изюминки» - 5</li> <li>- Обычная, стандартная работа - 0</li> </ul> <p><u>Самостоятельность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вся работа выполнена самостоятельно в главном - 10</li> <li>- Автор работы получил одну-две консультации учителя - 5</li> <li>- Работа была проверена преподавателем заранее, сделаны существенные изменения в содержании – 0.</li> </ul> <p><u>Авторская оригинальность:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров - 10</li> <li>- В работе присутствуют авторские находки - 5</li> <li>- Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности – 0</li> </ul> <p><u>Использование мультимедийных возможностей:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Эффективное использование изображений, видео, аудио и других мультимедийных возможностей, чтобы представить свою тему и вызвать интерес. Соблюдаются законы об авторском праве - 10</li> <li>- используются однотипные мультимедийные возможности, или некоторые из них отвлекают внимание от темы презентации - 5</li> <li>- не используются изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, или их использование отвлекает внимание. Не соблюдаются законы об авторском праве – 0</li> </ul> <p><u>Соблюдение требований к презентации:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Презентация имеет все необходимые разделы, данные об авторе, ссылки на источники; Оформлена в одном стиле, с использованием рекомендуемых цветов и размера шрифта - 10</li> <li>- Основные требования соблюдены, но отсутствует либо требование к оформлению, либо к содержанию - 5</li> <li>- Не соблюдены требования (см. п.1) – 0</li> </ul> <p><u>Грамотность работы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Текст не избыточен на слайде, не имеет орфографических и речевых ошибок - 10</li> <li>- Текст не избыточен на слайде, но плохо читается, несколько неудачных</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--	--	--

				речевых выражений -5 - Слишком много текста, ИЛИ 2 и более орфографических ошибок, ИЛИ речевые и орфографические ошибки - 0			
9.	Доклад, Сообщение (Д)	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Средство контроля, важное для формирования универсальных компетенций обучающегося, при развитии навыков самостоятельного творческого мышления и изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала.	Темы докладов, сообщений	10 баллов: Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые). 8 баллов: Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash–презентация, видео-презентация и др.) Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников (методическое пособие), дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). 6 баллов: Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). 4 балла: Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада ограничено информацией только из методического пособия. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая. 0 баллов: Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий и других наглядных материалов. Содержание ограничено информацией только из методического пособия. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана.		+	+
10.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно	Темы групповых и/или индивидуальных проектов	Ø I критерий характеризует обоснование и постановку цели, умение спланировать пути её достижения; Ø II критерий имеет отношение к информационной компетентности учащегося; Ø III критерий позволяет оценить соответствие выбранных средств цели; Ø IV характеризует творческий и аналитический подход к работе; Ø V позволяет оценить соответствие требованиям оформления; Ø VI – анализ процесса и результата работы; Ø VII характеризует личную заинтересованность автора; Ø VIII оценка качества проведения презентации; Ø IX позволяет оценить качество проектного продукта;			+

		<p>конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p>		<p>Ø X дает возможность проанализировать глубину раскрытия темы проекта. Дидактические цели отражены в критериях 1-8. Они включают универсальные компетентности учащихся (мыслительные, информационные), общеучебные умения и навыки (интеллектуальные, организационные коммуникативные) и проектные умения (проблематизация, целеполагание, планирование, реализация имеющего плана, самоанализ, рефлексия). Применение предметных знаний, умений и навыков соответствует методическим задачам. Они отражены в критериях 9 и 10. В системе оценивания каждый критерий имеет несколько уровней достижений. Критерий I. Обоснование и постановка цели, планирование путей её достижения (максимум 8 баллов)  Цель не сформулирована 0  Цель определена, но план её достижения отсутствует 1-2  Цель определена, но план её достижения дан схематично 3-4  Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения 5-6  Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом 7-8</p> <p>Критерий II. Разнообразие использованных источников информации (максимум 6 баллов)  Использована минимальная информация 0  Большая часть представленной информации не относится к сути работы 1-2  Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников 3-4  Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников 5-6</p> <p>Критерий III. Соответствие выбранных средств цели (максимум 6 баллов)  Заявленные в проекте цели не достигнуты 0  Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства 1-2  В основном заявленные цели проекта достигнуты, выбранные средства в целом подходящие, но не достаточные 3-4  Работа целостная, выбранные средства достаточны и использованы уместно и эффективно 5-6</p> <p>Критерий IV. Творческий и аналитический подход к работе (максимум 8 баллов)  Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта 0  Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода 1-2  В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, но нет</p>			
--	--	---	--	---	--	--	--



			<p>серьезного анализа 3-4</p> <p>Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 5-6</p> <p>Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта 7-8</p> <p>Критерий V. Соответствие требованиям оформления (максимум 6 баллов)</p> <p>Письменная часть проекта отсутствует 0</p> <p>В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении 1-2</p> <p>Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 3-4</p> <p>Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 5-6</p> <p>Критерий VI. Анализ процесса и результата работы (максимум 6 баллов)</p> <p>Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат работы 0</p> <p>Анализ процесса и результата работы заменен описанием хода и порядка работы 1-2</p> <p>Представлен последовательный, подробный обзор хода работы по достижению заявленных целей 3-4</p> <p>Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывающихся ситуаций 5-6</p> <p>Критерий VII. Личная заинтересованность автора (максимум 6 баллов)</p> <p>Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0</p> <p>Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме проекта 1-2</p> <p>Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к работе 3-4</p> <p>Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора 5-6</p> <p>Критерий VIII. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов)</p> <p>Презентация не проведена 0</p> <p>Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать слушателей 1-2</p> <p>Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента 3-4</p> <p>Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент 5-6</p> <p>Критерий IX. Качество проектного продукта (максимум 6 баллов)</p> <p>Проектный продукт отсутствует 0</p>			
--	--	--	---	--	--	--

				<p>Проектный продукт не соответствует заявленным целям, эстетике 1-2  Продукт не полностью соответствует требованиям качества 3-4  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) 5-6</p> <p>Критерий X. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 6 баллов)  Тема проекта не раскрыта 0  Тема проекта раскрыта фрагментарно 1-2  Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы 3-4  Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по теме проекта 5-6  Максимум 64</p> <p>Оценивание проходит по накопительной системе баллов. Затем набранная сумма баллов выражается в процентах от их максимально возможного количества и переводится в отметку по семибалльной системе.</p> <p>Проценты Оценка  0 – 14% 1(очень плохо)  15 – 29% 2 (плохо)  30 – 44% 3 (посредственно)  45 – 59% 4 (удовлетворительно)  60 – 74% 5 (хорошо)  75 – 89% 6 (очень хорошо)  90 – 100% 7 (отлично)</p>			
11.	Итоговая контрольная работа	Самостоятельная письменная аналитическая работа, выступающая важнейшим элементом промежуточной аттестации по дисциплине. Целью итоговой контрольной работы является определение уровня подготовленности студента к будущей практической работе, в связи с чем он должен продемонстрировать	Варианты заданий для контрольной работы. Образцы выполненных работ.	<b>См. критерии оценивания контрольных работ</b>	+	+	+

		в содержании работы навыки решения практических задач.					
12.	Экзамен (Э), зачет (З), дифференцированный зачет (ДЗ)	Курсовые экзамены по всей дисциплине или ее части преследуют цель оценить работу студента за курс (семестр), полученные теоретические знания, прочность их, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.	Вопросы для подготовки. Комплект экзаменационных билетов.	<p>Оценки "отлично" заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "отлично" выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.</p> <p>Оценки "хорошо" заслуживает студент обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p> <p>Оценки "удовлетворительно" заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.</p> <p>Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>	+	+	+

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ФОС ПО ПРАКТИКЕ

\_\_\_\_\_ (наименование)  
основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности)

\_\_\_\_\_ (шифр и наименование направления подготовки (специальности))

Представленный фонд оценочных средств \_\_\_\_\_ *соответствует/не соответствует* \_\_\_\_\_ требованиям ФГОС ВО.

Оценочные средства текущего и промежуточного контроля \_\_\_\_\_ *соответствуют/не соответствуют* \_\_\_\_\_ целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_ *наименование направления подготовки,* \_\_\_\_\_ *соответствует/не соответствует* \_\_\_\_\_ целям и задачам рабочей программы реализуемой дисциплины (модуля).

Оценочные средства, включенные в представленный фонд, \_\_\_\_\_ *отвечают/не отвечают* \_\_\_\_\_ основным принципам формирования ФОС, \_\_\_\_\_ *отвечают/не отвечают* \_\_\_\_\_ задачам профессиональной деятельности выпускника.

Оценочные средства и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов представлены в \_\_\_\_\_ *достаточном/не достаточном* \_\_\_\_\_ объеме.

Оценочные средства \_\_\_\_\_ *позволяют/ не позволяют* \_\_\_\_\_ оценить сформированность компетенции(ий), указанных в рабочей программе дисциплины (модуля).

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств \_\_\_\_\_ *рекомендуется/не рекомендуется* \_\_\_\_\_ к использованию в процессе подготовки

\_\_\_\_\_ (бакалавров/специалистов по направлению)

(или разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств требует доработки).

ФИО, должность, звание \_\_\_\_\_ (подпись)

Дата